

VRG _ Folder _ 0654

~~not~~ including its ~~text~~ ^{intro}, catalog, plate
 PWM is taking B. Cl.'s articles with the
 my photograph of y. There are 45 pages, and it is
 a bit late in the day to start photographing. See
 my letter, at present in draft & B. Cl.
 Copies of this for HAT (also TIS jr.?) and
 PWM: ⊗ Also my pencil annotations probably
 would not show.

VG
11

American School of Classical
Studies

54 Souidias St.
Athens 1140

23 October, 1978

Dear Mrs Clinkenbeard,

I'm sorry that I didn't in fact get in touch with you on my brief visit (2 days) to Princeton in the first week of October, though I did see HAT, who asked me about the state of Lesbos; he saw VG's copy of the letter etc. I sent you in July, since ~~it~~ was in Athens when it arrived.

Do let me know if you want Lesbian capacities taken -- I'll be here until November 15.

Yours sincerely,

Philippa MW Matheson

copy being posted to
 Brown
 27.5.78
 (copy letter
 on KOAN)

American School of Classical Studies
 54 Swedias Street, Athens 140, Greece

May 4, 1978

— May 17

Mrs. David B. Clinkenbeard
 940 Park Avenue
 New York, N.Y. 10028 U.S.A.

Dear Barbara:

I hope you and your family have emerged all right from what must have been a fearful winter. I am glad Steve was at Brown and no longer in freezing Andover.

I am now able, like Homer Thompson, to reply to you on the subject of your manuscript for Hesperia, since I have somebody else to whom to pass on the problems, as he passed them on to me. This is Philippa Wallace Matheson. I am not sure whether you and she have met, though she also has been many times in Greece. She is giving her time generously to helping us get out our long-delayed Koan volume; she has had a lot of editorial experience, as well as being a PhD candidate in Classics (in London). It occurred to both Homer Thompson and to me, on different sides of the ocean, that she might be willing to adjust your text (with your agreement) so as to get rid of some statements that are not clear, or not clearly documented, or actually mistaken. What first held me up about your manuscript were some passages that you and I had taken out of your thesis as erroneous, in 1974, but they have reappeared in the proposed article: such as 1) the specific reference (note 32) to Mr. Cook's letter to me of 1.XII.48, which in fact says nothing at all about either gray jars or the Lesbian class (see enclosed photocopy); and 2) on your p.7, the text about jars that are reddish because "found under a gutter" rather than in a well fill. These jars come from well deposit Q 12 : 3, the ~~well~~ well under the gutterstone of the Stoa of Attalos, part of a group now to be published as such by Sally Roberts. The redness of the jars (all small ones) is a matter of firing, as you yourself say further on. The sad fact is that I am far from having the time left that would allow me to do the follow-up

- 2 -

that your article will need. I have gone through the text with Mrs. Matheson, and we discussed a number of points that occurred to one or the other. We hope to consult now with Homer Thompson, if he arrives in time to overlap with Mrs. Matheson (before she must leave for home this time) in order to get the best possible text for your manuscript. Mrs. Matheson lives in Canada, but comes to visit the Stillwells in ~~Ann Arbor~~ Princeton; you might be able to go over the text with her say in next October, and give her the revised version there before she left, so it could go on to Mrs. McAllister more quickly; otherwise a fair amount of further correspondence would be needed. Mrs. Matheson would plan to write to you at some length before you meet, so you could think about the proposed revisions, and get ahead faster when you do meet.

Something you may need to write about yourself, e.g. to Miss Knigge at the German Institute here, is specific permission to publish, in particular to publish photographs of hitherto unpublished material. As far as I can see, you mention this only for the Agora. Probably you should ask Miss Knigge at the same time to check each of the statements you want to publish about Kerameikos contexts.

We all think you have a fine exciting subject, and we are much interested to see it demonstrated. As you know, I think you did a very good job in gathering the further material at the Kerameikos, and especially on the island.

May 17

The foregoing has been copied from a draught of May 4, seen by Mrs. Matheson and also by Homer Thompson, who did arrive just in time for us three to have a talk about your article. The photocopy of this latter which you had sent me has now gone to Canada. You might like to write a short note to Mrs. P.M.W. Matheson (43 McKenzie Avenue, Toronto, Ontario, M4W 1K1, Canada) to let her know that you have received this letter and would like to hear from her.

Best of luck from me!

Copies to PMWM and HAT

4

THE INSTITUTE FOR ADVANCED STUDY

PRINCETON, NEW JERSEY 08540

Telephone-609-924-4400

SCHOOL OF HISTORICAL STUDIES

March 6, 1978

Miss Virginia R. Grace
American School of Classical Studies
Athens 140, GREECE

Dear Virginia:

A few days ago Barbara Clinkenbeard came down to Princeton to call on the McCredies, and I also had a good chat with her. As you may imagine, our thoughts occasionally strayed to Athens and to you. I asked Barbara about the present state of her paper on the Lesbian jars of which I had read a version about a year ago. She said she was still awaiting your comments which obviously she must have before submitting the MS to Hesperia. I had suggested a number of minor alterations in format and language, but you of course are the one to pass on the substance. Not long ago we heard a talk here in Princeton by Dr Edward Sayre of the Brookhaven National Lab.,--its clear that he too continues to be interested in Barbara's project and in the use made of his testing.

Barbara, I gather, is still concerned about the possibility of raising additional money to support the SAH business. The present time seems propitious since she through her husband still has an "in" with Big Business as patrons of arts and culture, and furthermore the management of the School is now making plans for the raising of money to support all departments of its work. In these endeavors it would be very helpful to be able to point to as many as possible recent publications in the field of SAH research.

Maggie Matheson is expected by the Stillwells in a few days. Dorothy and I are to dine with them and her on the 13th, and I look forward very much to renewing contact with that bright young lady. Dick has kept fairly well through the winter. He was in the hospital for a checkup last week but is now back home. Though he can read scarcely at all, and no longer walks outdoors alone, he remains remarkably cheerful. This is a great tribute to Celia.

As we have read of the storms and floods that have afflicted Athens this winter we have rejoiced that you are well above high water level both at home and at work.

Yesterday we drove down to Bryn Mawr to congratulate our little Pam on her 39th birthday and to call on Dorothy Wyckoff who is making a good recovery from a combined assault of flu and emphysema. We saw Rhys not long ago,--he is moving along fairly cheerfully on a lonely plateau but in a physically comfortable setting: Devon Manor, far out on Lancaster Pike.

All the best,



Homer A. Thompson

THE INSTITUTE FOR ADVANCED STUDY

PRINCETON, NEW JERSEY 08540

SCHOOL OF HISTORICAL STUDIES

February 8, 1977

Mrs David E. Clinkenbeard
940 Park Avenue
New York, N. Y. 10028

Dear Barbara:

I am very glad to see this summary of the results of your long struggle with the Lesbian jars. Where do we go from here?

Since much of the material and the most solid evidence for dating comes from the Agora, I think the Agora Excavation should concern itself about your report, and since, as you point out, the Agora material used by you came from the earlier phases of the excavation I suppose its up to me to make the next move.

The most suitable place for publication would seem to be Hesperia on the ground that the most significant material comes from one of the American School's excavations. What has been your formal association with the School? Have you, for instance, been an Associate Member? That would strengthen your case. Certainly Wellesley College under whose auspices your study was carried out is a long-time supporting institution of the School.

In any case, if your manuscript is to be submitted to Hesperia it will require my endorsement. I shall be glad to give this provided Virginia Grace finds your study satisfactory in substance.

If Virginia's reaction is affirmative I would venture to make some suggestions and to raise some questions of a secondary nature. One such would concern the title. Would it not be more accurate to say "Lesbian Amphorae: a Progress Report on Identification?" I could also wish that the results of the neutron activation analyses had been more decisive. In addition to the points you have raised I am bothered, for instance, by the comparative low antimony reading of the specimens from the Agora. I shall also sharpen my red pencil for pre-editorial revision of some of your writing.

Do let me know the reactions from your other correspondents; I shall certainly do all in my power to push the matter along. With best wishes.

Sincerely,

H.A.T.

cc V. Grace ✓
T. L. Shear, Jr.

Homer A. Thompson

22.11.77
correct title in
she had to ms. (5)
Hesperia by surface
mail in Feb. 1977
H.A.T. on 6 B.C.
[5]

Sunday

Notes on B. Clinton-Burd's
article on Lesbo.

She still cites secondary sources, e.g. her notes
 13, 15, etc. On Loch edition.

3.8.77

I came down yesterday because HAT was
 here, and leaving for the U.S. Today - However
 I got through only to p. 12; and anyhow HAT,
 who was preparing for the BBC, would not
 have had time to do anything but glance at
 whatever I assembled. Now I must
 send him photocopies of my corrections I guess.
 But not right away.

When taking up again: note how well
 she shows the ship sequence, and how
 well it has pinned-down dates - has she
 described or documented the deposits
separately,

940 Park Avenue
New York, N.Y. 10028
September 28, 1977

Miss Virginia Grace
American School of Classical Studies
Agora Excavations
54 Souidias Street
Athens 140, Greece

Dear Miss Grace:

Having seen Virginia Lyding Will's article, 'The Ancient Commercial Amphora,' in the July Archaeology, I, too, am now spurred to publish. I can't say that I like 'popular' articles, however.

Last January or February I sent a Xeroxed copy of my revised Lesbian article to you courtesy of Caroline, who was returning to Greece at that time. I'm sorry I couldn't send the real photo plates, but it cost me more than \$50.00 to reproduce the plates for the copies sent to Homer Thompson and Leslie Shear, one of which will hopefully be used for publication purposes - if we ever get there. The other set will eventually be filed at the Agora.

Homer Thompson answered immediately, saying that he would be glad to endorse the manuscript and do all in his power to push the matter along "provided Virginia Grace finds your study satisfactory in substance." A copy of this letter, dated Feb. 8, was sent to you and Mr. Shear. Could you send me your opinions concerning the article so that progress can continue?

I hope that you had a good summer. We heard from our Steve, who again worked for the National Tourist Organization of Greece here in New York,

that Athens had a long hot spell of over 120 degrees. I shuddered! But our 100+ with high humidity here in New York was probably worse. Steve has now started his first year at Brown and holds one of the top corporate National Merit Scholarships. I hope he gets his feet on the ground and does well, because getting him through adolescent rebellion and the drug scene at Andover was a nightmare I don't care to repeat!

Our very best to you.

Sincerely,

Barbara Clarkenbread

LARISA AM HERMOS
DIE ERGEBNISSE DER AUSGRABÜNGEN
1902—1934

BAND III: DIE KLEINFUNDE

see pp. 123-126 Amphoren.



VERLAG WALTER DE GRUYTER & CO · BERLIN W 35
1942

EINHEIMISCHE GRAUE WARE

Die Technik der grauen Ware Larisas entspricht der der weit verbreiteten grauen Keramik. Wir übernehmen den von W. Lamb in ihrem vortrefflichen Aufsatz¹ eingeführten Ausdruck anstelle der älteren mißverständlichen Bezeichnung *Bucchero*. Der von W. Lamb gegebene Überblick über die aiolische graue Ware wird hier vorausgesetzt. Auf die dort abgebildeten Stücke aus Larisa wird hier im Einzelnen nicht verwiesen.

Die graue Ware Larisas ist eine recht sorgfältig gearbeitete Scheibenware. Der Tonkern ist gewöhnlich grau, selten, bei dicken Scherben, rötlich geblieben. Die Oberfläche zeigt ein recht helles Grau und ist entweder poliert oder mit einem dünnen Tonschlammüberzug hergestellt, der in der Qualität dem Firnis verwandt ist und oft ganz wie ein Firnisüberzug erscheint. Oft muß man diese Wirkung beabsichtigt haben, denn es kann kein Zufall sein, daß häufig das Innere von Becken und Skyphoi, das Äußere von Kesseln, Krateren und Kannen glänzender schwarz erscheint als die Gegenseite. Unter den Schalen sind nur die älteren öfters außen dunkler gefärbt.

Öfters erscheint der Rand der geschwärzten Fläche ganz deutlich, und vereinzelt ist die Farbwirkung sogar ornamental verwendet, wie bei der Firnisspirale auf dem Schalenboden Taf. 47, 15. — Eine kleine Gruppe von im Kern grauen oder rötlichen Scherben ist an der Oberfläche schön rotbraun gebrannt.

Die Blütezeit der grauen Ware entspricht ziemlich genau der der orientalisierenden Keramik, wie sich unten aus der Untersuchung der Profile und einigen äußeren Indizien ergeben wird. Meisterwerke der grauen Werke sind im archaischen Larisa nicht weniger geschätzt und eher noch zahlreicher geweiht worden als solche orientalisierenden Stils. Die Schätzung solcher reinen Formen, ihrer Körperfülle und Gliederung, ihre Einfachheit und Strenge brachten die Eroberer nach Larisa mit. Die neue Auffassung der Natur im Verlauf des sechsten Jahrhunderts ließ die Freude an jenem einfacheren, geistigen Formenspiel schwinden ebenso wie die an den festgeprägten Gestalten des orientalisierenden Stiles. Viele Formen der Verzierung sind durch Metallvorbilder angeregt. Es wäre aber ganz verfehlt, hier nur Nachahmung von Metallformen zu erkennen: sie sind ohne Bruch dem keramischen Charakter angepaßt.

Im fünften und vierten Jahrhundert ist die graue Ware nur noch in schlichten Gebrauchsgefäßen nachzuweisen. Es ist auffallend, wie selten solche späte graue Ware ist. Wenn sie zur bloßen Gebrauchskeramik herabgesunken war, sollte man erwarten, daß sie in großer Menge hergestellt wurde. Man scheint die Reifenware für Tischgeschirr, die rauhe Ware für Küchengeschirr bevorzugt zu haben.

Diese zeitliche Stellung der grauen Ware wurde von uns erst spät erkannt, weil sich eine Fülle von grauen Scherben bis in die spätesten Schichten fanden. Erst allmählich zeigt sich, daß alle reicheren Formen schon in den archaischen Schichten vorhanden waren. Es muß damals, vor allem im Athenerschutt² graue Gefäße in solcher Menge gegeben haben, daß ihre Trümmer auch noch die späteste Schutterde durchsetzten. Die Ausgrabungen in der Midasstadt lehren, daß die Barbaren des Innern umgekehrt sich von der Freude an der archaischen bunten Ware im fünften und vierten Jahrhundert abwandten und fast nur noch graue Ware verwendeten. Die starken Anregungen, die die geometrische

¹ JHS. 52, 1932, 1 ff.

² Larisa I 34 ff.

und archaische griechische Keramik gegeben hatten, waren verbraucht und man hat den Eindruck einer großen Ermüdung, auf die dann der Einbruch der Kelten antwortete.

Schwer zu verstehen ist das Verhältnis der griechischen grauen Ware in Larisa zu der von Troja VI und VII. Die Übereinstimmung ist überraschend groß¹, wenn man den zeitlichen Abstand bedenkt; es sei nur auf Motive wie das Kammwellenband, die Strichverzierung, die Henkel am Kesselrand, die Nagelköpfe hingewiesen. Viele Übereinstimmungen hat W. Lamb a. O. 5 ff. zusammengestellt. Sie werden umso erstaunlicher, wenn man bedenkt, daß die zeitlich unmittelbar in Larisa vorausgehende vorgriechische Keramik mit ihren schweren, weniger tektonisch gegliederten Formen der archaischen grauen Ware in Larisa ferner steht als das viel ältere Troja VI.

Graue Stülpedeckel

Einzigartige Weihgeschenke, wahrscheinlich Deckel von flachen Opferschüsseln zeigt Taf. 43. Die reliefgeschmückte kreisrunde Oberseite ist flach gewölbt; neben dem Flechtband fallen die Seiten steiler ab. Leider ist nirgends der untere Rand der Seitenwände

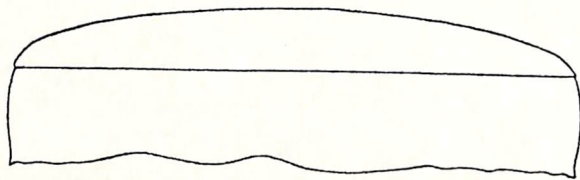


Abb. 30. Profil der grauen Stülpedeckel. 1:3.

erhalten, doch zeigt Abb. 30, daß sie nach unten wieder etwas ausbogen, wohl zu einem Standring, wie er bei Deckeln vorkommt. Nur auf Taf. 43, 1 oben ist genau über dem Schädel des Reiters der Ansatz einer ringförmigen Aufbiegung der Wand erhalten, die an einen Griff denken läßt. Der Stülpedeckel ist

eine im trojanisch-ägäischen Kreis seit dem dritten Jahrtausend weit verbreitete Form. Schon bronzzeitlich sitzt der Griff gelegentlich an derselben Stelle.

Die beiden Exemplare Taf. 43, 1 a und b sind nicht gleich aus der Form gekommen; das größere hat etwas höheres Relief. Wenn aber die Oberschenkel nur bei diesem plastisch auf dem Pferdeleib aufliegen, so könnte sich dies auch daraus erklären, daß sie beim kleineren abgearbeitet sind. Denn gerade bei diesem Stück ist starkes Nacharbeiten deutlich. So sind die Zehen des linken Fußes durch 5 (!) Ritzungen getrennt, und die Mähne vom Hals stark abgesetzt, die Enden der Strähnen aufgelockert. Nach seiner Größe kommt für das untere Fragment mit einem nach links sich duckenden Löwen nur der Platz in der Mitte infrage. Es ist das vierte und ein Teil des fünften Mäanderfeldes von rechts gerechnet erhalten.

Es lassen sich 5 Exemplare sicher nachweisen. Das verwandte Adlerrelief Taf. 43, 5 besteht aus braunem Ton und wurde oben 53 besprochen. Die beiden ersten Exemplare waren, soweit das Erhaltene reicht, Repliken. Das Bildfeld (mit Flechtband) hatte 22 cm Durchmesser. Drei und vier dagegen waren etwas kleiner, hatten nur 20 cm Durchmesser und unterscheiden sich vor allem durch kleineres Flechtband und kleinere Figuren.

I. Vier anpassende Scherben Taf. 43, 1 b und eine isolierte Taf. 43, 1 c. Die Darstellung läßt sich durch das Fragment eines zweiten Exemplars

II. Taf. 43, 1 a ergänzen. Vom Bildrand trennt ein Mäander ein kleineres unteres Segment ab. Im größeren oberen Teil ist ein Reiter auf einem langmähnigen Pferd so

¹ Betont von J. Bochlau, Nekropolen 96 und W. Lamb, JHS. a. O.

angeordnet, daß seine erhobene rechte Hand in der Mittelachse des Bildes liegt. Die linke, nur als gebogener Wulst kenntlich, soll wohl Zügel halten, die aber nicht angegeben sind.

III. Taf. 43, 2. Obwohl Profil und Masse des Flechtbandes bei III und IV übereinstimmen, können sie doch nicht zum selben Stück gehören, weil beidemal die untere Hälfte des Bildes mit verschiedenen Darstellungen erhalten ist. Segmente fehlen hier.

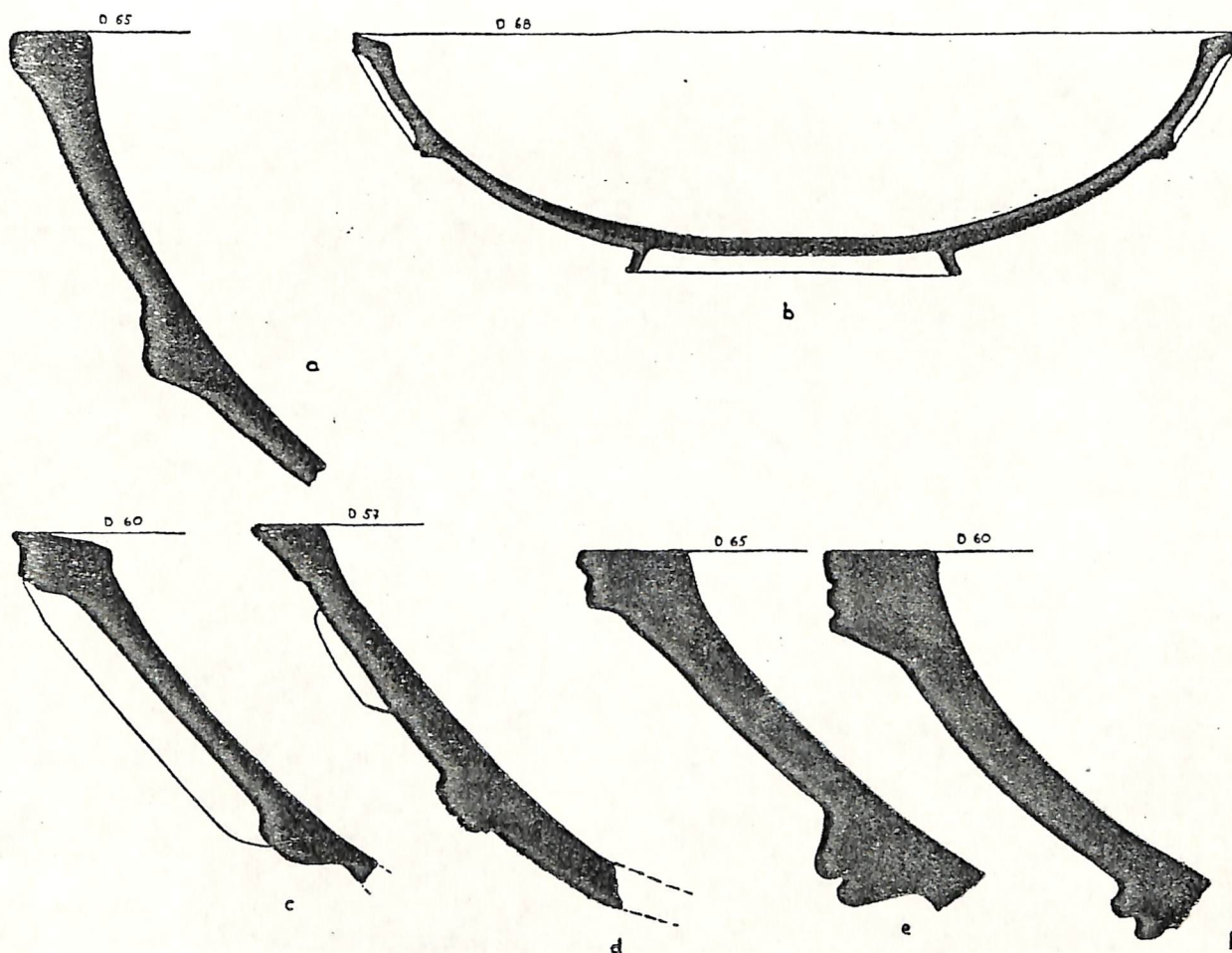


Abb. 31. Beckenprofile. 1 : 2; nur b 1 : 6.

Pferd und Füße des Reiters auf III unterscheiden sich nur durch die etwas flauere Modellierung, nicht durch den Stil vom I. Weil das Segment fehlt, stehen sie frei im Bildfeld. Auf dem Hinterschenkel des Pferdes eine S-Spirale als Sema (vgl. Taf. 26, 6). Die Punktrossette ist nur eingestochen.

IV. Taf. 43, 4 ist nicht sicher zu deuten. Man glaubt rechts oben das Bein zu erkennen wie auf I, das zu einem nach links bewegten Reiter gehört haben könnte. Links davon das Schultergelenk eines sprengenden Pferdes, das ähnlich linkisch dargestellt wäre wie auf der nicht viel jüngeren Scherbe Taf. 40, 24? Von den Randstücken Taf. 43, 3. 6 hat das erste ein Flechtband wie die kleineren, das zweite ein solches wie die größeren Deckel.

V. Vom fünften Exemplar ist nur das kleine Fragment Taf. 43, 7 erhalten. Nach dem Format des Flechtband gehört es zu den großen Deckeln, aber die Darstellung läßt sich

mit dem Fragment Taf. 43, 1 c unten nicht vereinen: rechts das Bein eines nach links schreitenden Löwen, links ein schreitendes und ein erhobenes Vorderbein, von einem Hund?

Der Stil der Stülpedeckel erinnert unmittelbar an die III. Stufe mit der Vorliebe für runde Füllornamente und dem Zurücktreten geometrischer Motive. Es ist bezeichnend, daß sogar der Mäander durch eine kleine Halbrosette abgeschlossen wird (Taf. 43, 1 b). Bei I und II ist diese Tendenz noch mehr ausgeprägt, denn die Füllkreuze fehlen. Unter

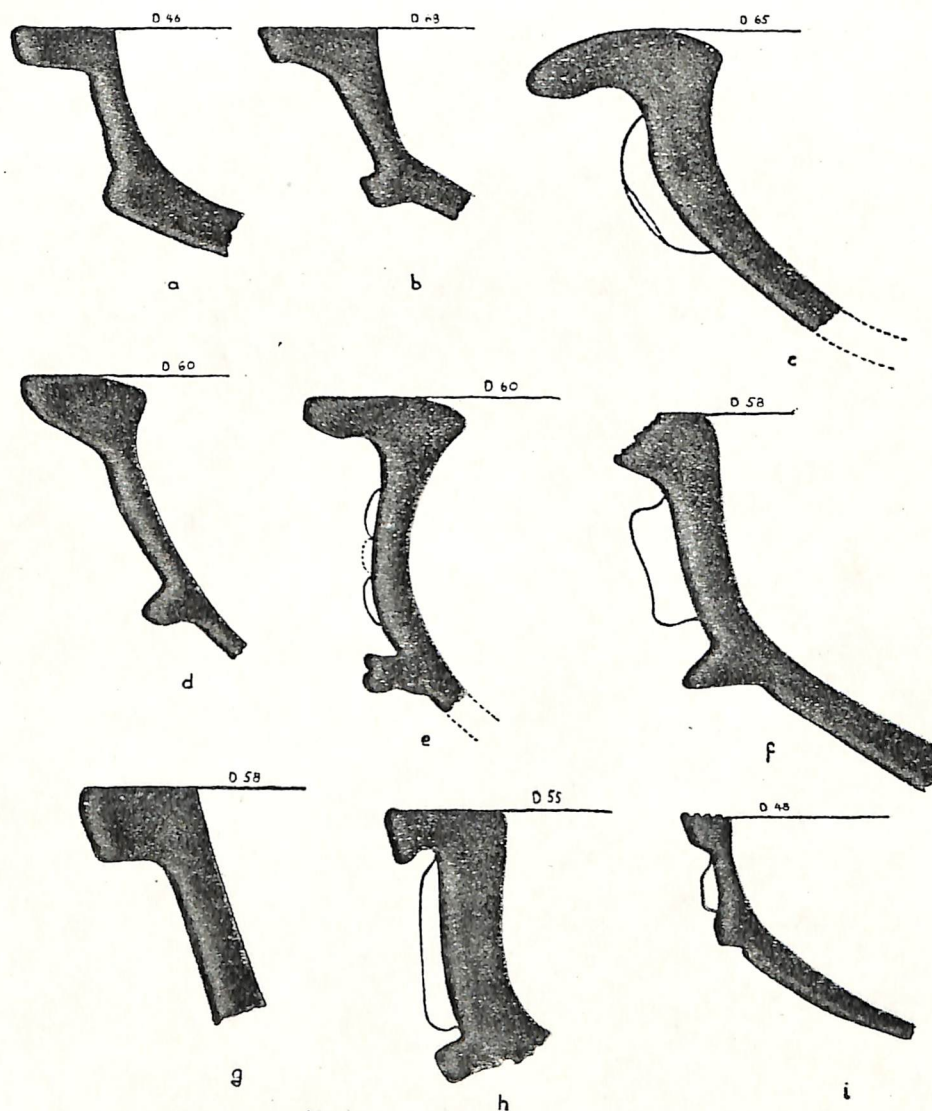


Abb. 32. Beckenprofile. 1:2.

dem Pferd ist auf I und II wahrscheinlich ein Spiralenkreuz mit geschlossenen Fugen zu ergänzen, wie es auf IV Taf. 43, 4 erhalten ist. Der Typus der Pferde mit den starken Hinterschenkeln, dem niedrigen Vordergestell, den großen von vorn gesehenen Augen ist noch der der New Yorker Nessosamphora¹, lebt aber noch auf einem Teller der Euphorbosgattung nach². Der Reiter ist hier fast ebenso primitiv gegeben wie auf den Larisäer Reliefs. Man wird die Reliefs also besser etwas nach der Mitte des siebenten Jahrhunderts ansetzen. Das große, von vorn gesehene Pferdeauge und das Verhältnis der riesigen Mähne

¹ E. Pfuhl, MuZ. Abb. 86f.

² H. Prinz, Naukratis Taf. 3a.

mit großem Kopf und Hals zum schwächtigen Körper erinnert sehr an die unten zu besprechenden Löwen, die aber nach der knappen Körpermodellierung eher noch älter sein werden.

Becken

Am reichsten vertreten und am monumentalsten ausgebildet sind in Larisa in der grauen Ware große niedrige Becken vom Typus Abb. 31 b; solche Becken dürften als Opferschüsseln gedient haben, da die großen Skyphoi den Zweck von Krateren erfüllten. In der orientalisierenden Gattung sind Becken seltener. Die grauen Becken haben meist große Durchmesser, bis zu 68 cm, doch gibt es auch kleine, bis zu 16 cm Durchmesser herab. Die kleinen Becken sind jung und spät. Nach den Randprofilen lassen sich die Becken in neun aufeinanderfolgenden Gruppen anordnen.

- | | | | |
|------|---|-------------------|---|
| I. | { | 1. Abb. 31 a b. | Schräge Wandung. Schwere gerundete Profile. |
| | | 2. Abb. 31 c d. | Desgl. Profile stärker plastisch durchgebildet. |
| II. | { | 3. Abb. 31 e f. | Desgl. Schwere Profile kräftig und entschieden von der Wand abgesetzt. |
| | | 4. Abb. 32 a b. | Sonderform. Stark ausladendes Randprofil. Geknickte Wandung, im oberen Teil steil. |
| III. | { | 5. Abb. 32 c d. | Schräge Wandung. Mächtiges aufgebogenes stark ausladendes Randprofil, das mit dem oberen Wandteil etwas nach einwärts gezogen ist. |
| | | 6. Abb. 32 e f. | Rand ebenso. Wand steil geschwungen. |
| IV. | { | 7. Abb. 32 g h i. | Rand knapper, strenger profiliert. Oben Wand steil, kaum geschwungen, geknickt vom unteren Teil abgesetzt. |
| | | 8. Abb. 33 a b c. | könnte 3. fortsetzen. Jedoch Wand steil und unakzentuiert in die Kalotte übergehend. Profile klar abgesetzt, aber schwach. Wandung dünn. Die Formen rutiniertes, nicht mehr von der ursprünglichen Kraft der Erfindung. |
| V. | | 9. Abb. 33 d e. | Kleine dünnwandige Becken mit zierlichen Profilen. |

Die vier ersten Paare dieser Gruppen entsprechen zeitlich je einer der IV älteren Stufen der orientalisierenden Keramik; die neunte Gruppe der V. Stufe. Diese Datierung stützt sich einmal auf der Analogie der bemalten Becken oben Taf. 35 f., zum andern auf die Becken mit Reliefstempeln Taf. 44, deren Zeit durch die Stempel bestimmbar ist.

Wie bei den bemalten Becken von der II. zur III. Stufe die Wände steiler, die Profile schärfer werden, so auch hier. Die geneigte Wand des bemalten Beckens Taf. 36, 3 aus der II. Stufe, also etwa der Mitte des siebenten Jahrhunderts entspricht der 3. Gruppe der grauen Becken. Darnach müßten die ersten drei Gruppen in die erste Hälfte des siebenten Jahrhunderts gehören. Das bemalte Becken Taf. 35, 14. 15 datierten wir spät in die III. Stufe, also ans Ende des siebenten Jahrhunderts. Es entspricht etwa der 7. Gruppe der grauen Becken, so daß deren 4. bis 7. Gruppe in die zweite Hälfte des siebenten, die 8. und 9. ins sechste Jahrhundert zu datieren sind. Die reichsten und schönsten Formen gehören also in das mittlere und späte siebente Jahrhundert, was genau der Verteilung der orientalisierenden Keramik entspricht. Auch das Vorkommen desselben Siegels in der 5. und 6.

und eines verwandten in der 7. Gruppe spricht dafür, daß sie zeitlich eng zusammengehören. Eine Bestätigung geben die Löwen auf den Medaillons Taf. 44, 1. 2. 4—6. Sie sind altertümlicher als der Löwe der ältesten lydischen Münzen, an die man zunächst denkt.

Auch die Vasen geben nur einen t. a. q., denn die Löwen »hettitischen« Typus auf den protokorinthischen Vasen lassen sich schlecht vergleichen und die assyrischen Löwen auf korinthischen Vasen, die vom gleichen Typus abstammen, wie die unserer grauen Ware

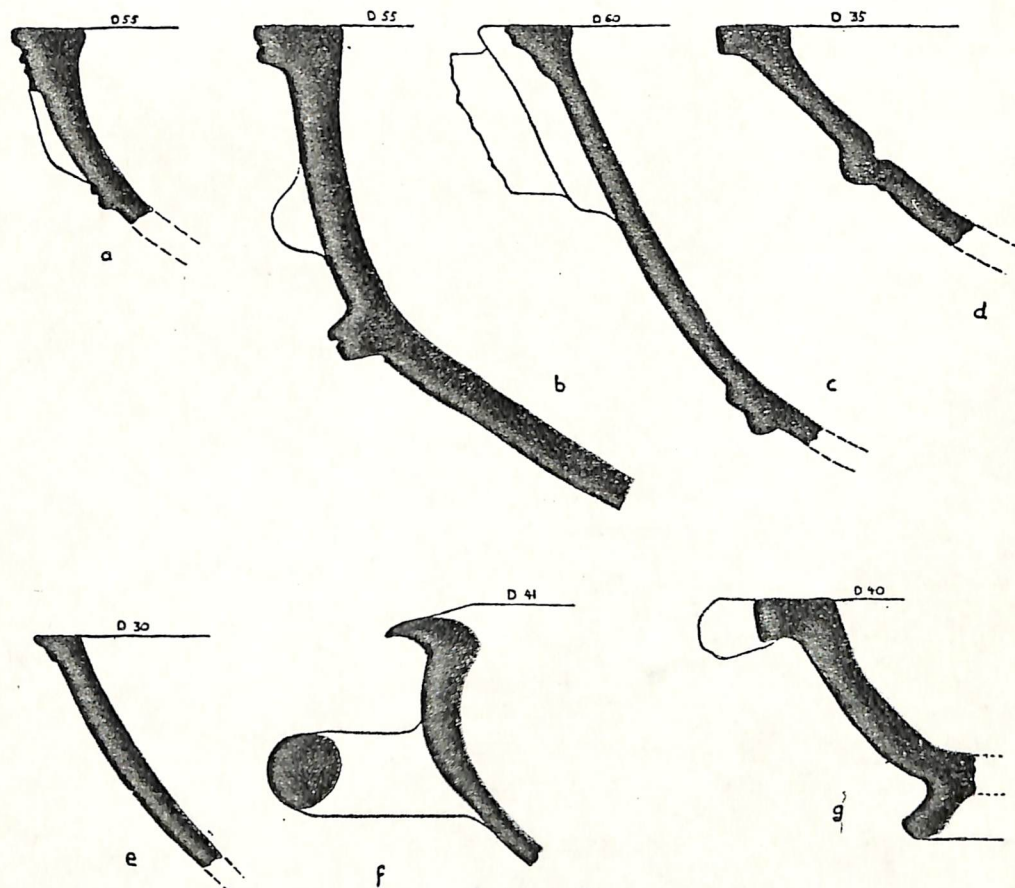


Abb. 33. Beckenprofile. 1: 2.

sind alle entwickelter. Ob erst die Welle assyrischen Einflusses seit 650, die H. Payne (Necrocorinthia 53 ff. 67 ff.) dargestellt hat, die Löwen mitbrachte, ist schwer zu sagen, jedenfalls sind assyrische Gewichtslöwen der Zeit um 700 am ähnlichsten, wie der in London¹, im Louvre² und, im Verhältnis von Kopf und Körper noch näher, der aus dem Palast Sargons stammende des Louvre³.

Man könnte demnach versuchen, die vierte Gruppe noch über die Mitte des siebenten Jahrhunderts hinaufzurücken. Jedenfalls sind die oben vorgeschlagenen Daten nicht zu hoch gegriffen. In den assyrischen Kreis verweist auch die Rosette auf Taf. 44, 3⁴.

Nach oben ist schwerer ein Anschluß zu finden, da die grauen Becken bisher nur in Larisa nachgewiesen sind. Auch von der vorgriechischen grauen Ware sind die klaren strengen tektonischen Profile der ältesten Becken ganz verschieden. Dagegen hilft etwas der Ver-

¹ Schäfer-Andrae 578, 1.

² Springer-Wolters 67 Abb. 160.

³ Perrot-Chipiez II Taf. 11.

⁴ H. Payne a. O. 53 ff.

gleich mit der Profilgeschichte anderer Gebiete. In Samos etwa läßt sich bei den Krateren AM. 58, 1933, 73 ff. ein ähnlicher Wandel beobachten von den einfacher profilierten, einheitlich zusammengefaßten geometrischen Formen zu den reicher artikulierten, kräftig gegliederten Gebilden des siebenten Jahrhunderts: ein Wandel, den man auch in der korinthischen Keramik beobachten kann. Daß innerhalb dieser Wandlung unsere ältesten Becken nicht am Anfang stehen, ist deutlich. Auch das vermutliche Datum der Eroberung erlaubt nicht, weiter als bis ans Ende des achten Jahrhunderts heraufzugehen.

Leider sind nur wenige Becken zusammengesetzt worden. Die beiden Leisten, die am Rande und über der stärksten Wölbung der Wandung die Becken umziehen, geben dem oberen Wandteil einen so starken Halt, daß meist nur dieser erhalten ist, während das übrige selten als zugehörig erkannt wurde.

Der vortrefflichen Technik und der Stärke der Wandung wegen sind von den ältesten Stücken die größten Fragmente erhalten mit schweren mächtigen Formen. Der Henkel, wie immer ein wagrechter Bandhenkel, nimmt bei Taf. 45, 1 Abb. 31 a fast die ganze Höhe der Henkelzone ein. Er erlaubt nur zwei Fingern, einzugreifen, damit die Tragfähigkeit nicht geschwächt werde.

Später in der 3. Gruppe (Taf. 45, 7) streckt sich der Henkel der ganzen Hand zum Griff entgegen. Dafür ist aber auch das Becken kleiner geworden. In der 8. Gruppe sitzt nur noch ein kleiner Henkel am oberen Rand der Henkelzone (Taf. 46, 1). Die Henkelfüße sind bei Taf. 45, 1 mit kräftigen regelmäßigen Furchen gleichsam umschnürt, ein Motiv, das später Taf. 45, 7 beim ganzen Henkel wiederholt wird.

Auf zwei nicht abgebildeten Fragmenten ist der obere der beiden Randwülste kleiner geraten als auf Taf. 45, 1; auf einer der Scherben der Rest eines senkrechten Stabes, der vermutlich wie auf Taf. 45, 3 mit einem zweiten zusammen eine Metope umrahmte. Bei Taf. 45, 1 ist soviel von der Rundung erhalten, daß für ein solches Metopenfeld nur der Platz in der Querachse der Henkelachse bleibt. Die Abbildungen lassen den schönen matten Schimmer der polierten Oberfläche mit dem Spiel des reichen Glimmers nicht genügend erkennen.

In der 2. Gruppe setzt das große Becken Taf. 45, 3 die Tendenz zu reicherer Artikulation der Teile fort. Auch hier ist die Lage der Metope in der Querachse durch die Ausdehnung des Fragmentes gesichert. Bei anderen Fragmenten dieser Gruppe wird der Henkel niedriger, der Henkelfuß breiter.

Am rechten Rand von Taf. 45, 2 Abb. 31 d ist ein zweites Knöpfchen abgesprungen, also war hier das Metopenmotiv erweitert. Bezeichnend für den keramischen Charakter der Form ist das hohe Relief der senkrechten aufgesetzten Leiste. Bei Taf. 45, 5 wird der Stab nach oben breiter und liegt dem Rand auf, wodurch aus der flächenhaften eine stärkere plastische Rhythmisierung des Gefäßes entsteht. Leider läßt sich das reichere Muster auf Taf. 45, 4 nicht wieder herstellen. Auf Taf. 45, 5 und öfters in dieser Zeit (Abb. 31 c) bleibt die Randleiste noch flach und ungegliedert, weil das Umlaufende des Gefäßes mehr betont wird als das Aufgehende.

Der architektonische Bau wird dagegen seit der 3. Gruppe immer mehr betont (Abb. 31 e f); auch wenn, wie oft, die obere Leiste unverziert bleibt, springt sie doch kräftiger als je vor. Die untere Leiste wird sogar auf Taf. 45, 7 Abb. 31 f. unterschritten. Die Vervielfachung der Knöpfe läßt eine reichere Metopengliederung erkennen. Auf Taf. 45, 8

scheinen sie als Nagelköpfe ein Henkelband festzuhalten; wie die oben genannte Umschnürung ein technisches Ornament, das in Troja vorgebildet ist (z. B. Schliemannsamm-
lung Nr. 3197). Der mächtige Tonwulst, der den nur für einen Finger Raum gebenden Henkel von Taf. 45, 7 bildet, ist in zwei Schichten gelegt und dann schnurartig gekerbt. Rand und Innenseite von Taf. 45, 11 sind von einer stark abgesplitterten schwarzen Glasur überzogen. In den Charakter dieser Gruppe paßt gut, daß der Vertikalstab unter der besonders mächtigen Randleiste von Taf. 45, 9 ein aiolisches Kapitell erhält, ein Motiv, das einigemal vorkommt¹. Geritzt ist auch der Buckel auf Taf. 45, 10 verziert. Leider ist nicht mehr zu erkennen, ob hier das Band rechts von dem Buckel zum Henkel führt, aber dies ist die wahrscheinlichste Erklärung. Die reiche Ausbildung dieser vermutlichen Henkelgegend wird noch erweitert durch den Rest eines zweiten Stabes am linken Fragmentrand, der ebenfalls dem oberen Rand auflag. Einmal ist eine halbe Tonscheibe senkrecht zur Gefäßwand als Ende des Henkelfußes verwendet.

Die 4. Gruppe wird am besten durch die eigenartige und schöne Scherbe Taf. 45, 12 dargestellt, deren oberer Rand wie ein hocharchaischer Echinus weit ausläßt. Das Becken war sehr schwer, kräftig und niedrig (noch 8 cm hoch). Der Henkel ist zwischen den beiden Fußansätzen gebrochen, ebenso von den beiden Rundstäben oben auf dem Rande nur der linke erhalten, der wie der andere auf der Mitte eines Henkelfußes saß. Weiterbildungen zeigen Abb. 32 a. b., wo sich der Rand schon entschiedener aufrichtet.

Als 5. Gruppe folgen eigenartige Becken, die etwas kleiner und niedriger sind als die der ersten drei Gruppen und vor allem charakterisiert sind durch die zügige Einwärtsschwingung zum Rande und dessen wieder etwas geschwungenes Ausladen.

Da die 7. und noch mehr die 8. Gruppe wieder an die 3. Gruppe anknüpfen, nehmen die 5. und auch die 6. Gruppe, in der sich dieses Randprofil fortsetzt, eine ähnliche Stellung ein, wie die III. Stufe der orientalisierenden Keramik, die nach dem Strengen, mehr Linearen das Gerundete brachte. Dies paßt vorzüglich zu der oben erschlossenen Chronologie. Als Beispiel der 5. Gruppe mit der noch stark auswärts geschwungenen Wandung diene Abb. 32 c d. Auf Abb. 32 c ist links der Henkel gebrochen, zum erstenmal daneben der Platz eines Buckels gesichert. Eine Quincunx von Buckeln wie auf Taf. 45, 13 kommt auch auf nicht abgebildeten Scherben vor.

Wie die III. Stufe der orientalisierenden Keramik in ihrer starken Lebendigkeit, dem Abwerfen der subgeometrischen Reste, sich der ostgriechischen Koine besonders nähert, so begnügt man sich auch in der grauen Ware nicht mit der bisherigen Verzierung, sondern bringt in der Randzone oder auf den Henkeln runde dicke Scheibchen mit Abdrücken von Stempeln an, deren besterhaltene Taf. 44, 1—6 zeigt; 1. 2. 4. 5. in natürlicher Größe; 6 = 1 : 2 verkleinert, um die Anbringung auf dem Henkel deutlich zu machen. Andere sitzen an der Gefäßwand, wie das Rosettensiegel Taf. 44, 3 Abb. 32 h. Dieses Ornamentsiegel ist vereinzelt: Von zwei konzentrischen Ringen eingefast sieben spindelförmige Strahlen und dazwischen kleine Buckel. Alle andern Stücke — es sind sieben erhalten — tragen das Bild eines nach links gerichteten brüllenden Löwen, der mit seiner

¹ Vgl. auch AA. 1934, 405 Abb. 40. Über die Voluten scheint sich ein Palmettenblatt zu legen, wie bei den Kapitellen von Klope und Neandria. Dies würde eine Datierung nach 550 nahelegen, was nach den oben besprochenen Anhaltspunkten für die Zeitbestimmung völlig ausgeschlossen ist. Die Ähnlichkeit mit Palmettenblättern ist vielleicht doch nur zufällig.

mächtigen Mähne unmittelbar an assyrische Löwen erinnert. Am Oberkiefer ist deutlich ein Fangzahn zu sehen. Der Schwanz ist mit steil aufgerichteten Quastenenden über den Rücken gehoben. Auf der Mähne sitzt ein langhalsiger Wasservogel. Was sich unter den Vorderpranken befand, ist nicht mehr ganz deutlich, wahrscheinlich eine Andeutung des Erdbodens, oder ein Füllornament? Die Haltung ist wie bei den assyrischen Gewichts-löwen die eines liegenden Tieres, aber der griechische Meister hat sie in ein Springen umgedeutet. Wahrscheinlich wurde der Abdruck von einem Knochensiegel genommen, wie sie häufig in archaischen griechischen Heiligtümern, besonders im Orthiaheiligtum von Sparta gefunden wurden¹. Das Stempelsiegel ist für den subaräischen Kreis ebenso charakteristisch, wie das Rollsiegel für Mesopotamien. Es bildet ein äußeres Kennzeichen der Bedeutung des Subaräischen für die Entstehung der griechischen Kultur; und es ist kein Zufall, daß die Münze gerade am Westrand der alten Heimat des Stempelsiegels erfunden wurde.

Den ersten Eindruck von der Vortrefflichkeit des Siegels bestätigen die Vergleiche mit anderen archaischen Siegeln; zugleich zeigen sie das Eigenartige. Der Anschluß an das Assyrische ist besonders eng, wenn auch die einfachen wenig gegliederten Formen die griechische Umbildung erkennen lassen. Dazu kommt das Motiv des Vogels auf dem großen Tier, das auf Ägypten zurückgeht und hier mit echt ionischer Heiterkeit mit dem gewaltigen Raubtier verbunden ist. Man denkt an die Vögelchen auf rhodischen Vasen oder den Raben auf dem Stier der Münchner pontischen Amphora². Der Larisäer Meister war sehr stolz auf das wohl in Phokaia, als der nächsten großen Handelsstadt, erworbene Siegel, ein anderes scheint er sich nicht haben verschaffen zu können. Die Sitte, Gefäße zu siegeln, ist aus dem Hettitischen und aus Palästina bekannt genug³. Die im Verwaltungswesen des Alten Orients übliche Stempelung ist in Larisa zum Ziermotiv geworden, sonst müßten weit mehr Stempel erhalten sein. Zugleich wirkte der Stempel als Werbung für den Töpfer. Im fünften und vierten Jahrhundert waren in Larisa Siegel ganz gebräuchlich, wie die vielen Tonbullen zeigen. Als Schmuck sind sie auch auf ionischen Reifenkannen des 5. Jahrhunderts verwendet worden⁴. Es ist ein weiter Abstand dieser unorganischen Art von Verzierungen zu der der großen hocharchaischen dorischen Reliefgefäße.

Für die Chronologie der verschiedenen Gruppen ist es wichtig, daß das Löwensiegel in der fünften und in der sechsten Gruppe, das Rosettensiegel in der siebenten Gruppe vorkommt, ohne daß etwa eine Abnützung erkennbar wäre. Die Gruppen müssen also zeitlich nahe zusammengehören.

Die 6. Gruppe unterscheidet sich von der 5. durch die steilere Aufbiegung der Wand über der Leiste. Einige Fragmente, darunter Abb. 32 e f, sind auf der Innenseite, einzelne auch außen, glänzend blauschwarz glasiert. Die Henkel sind, wie schon bei Taf. 44, 6 weit, der ganzen Hand Raum lassend, ausgeschwungen und ohne betonten Fuß auf die Wandung aufgesetzt. Trotzdem sind sie nie an der Ansatzstelle gebrochen, ein Beweis für neue technische Fertigkeit.

¹ Vgl. besonders den Löwen Dawkins, Orthia Taf. 146, 3.

² P. Ducati Taf. 2.

³ Z. B. K. Bittel, Kleinfunde 30. V. Grace, Hesperia 3, 1934, 199, 5.

⁴ K. Schefold, Unters. 64 Anm. 16, Abb. 12.

Als Beispiel der 7. Gruppe wurde schon Taf. 44, 3 Abb. 32 h genannt. Der neuen tektonischen Zusammenfassung entspricht es, wenn auf einer Scherbe Abb. 32 i die Oberseite des Randes konzentrisch gerieft ist. Abb. 32 g gibt ein Beispiel der größten Becken dieser Gruppe, das für die Tektonisierung und die Entfernung von den Formen der Frühzeit besonders bezeichnend ist.

Die 8. Gruppe ist durch die Schwäche der Profile, die Steilheit der Wandung, das Rutinierte der Technik deutlich zusammengehalten. Abb. 33 b c zeigt durch den Reichtum der Formen, deren Details wir alle schon aus früheren Gruppen kennen, daß die Werkstätten noch nicht verfallen, wie dies in der V. Stufe des orientalisierenden Stils zu beobachten war. Nur etwa bei einem unförmlich aufgeklebten Henkel wie Taf. 46, 2 geht die alte Sicherheit des Baus verloren. Die Wandung ist hier wieder schräg. Die 9. Gruppe zeigt, daß dies schon eine über die 8. Gruppe hinausgehende Wandlung ankündigt. Einmal ist der Stab sehr hoch und ungegliedert über den schwächlichen Rand aufgezogen; bei Taf. 46, 3 der Ton seitlich des Steges verstrichen. Von einem besonders großen prächtigen Exemplar stammt Taf. 46, 1. Die dünne Wandung und die schön geglättete Oberfläche zeigen die vorzügliche Technik. Der Henkel ist mit drei Stäben gegliedert und verhältnismäßig klein.

Die 9. Gruppe bringt neue leichtere Profile, die dem Charakter einer einfacheren Gebrauchskeramik entsprechen. Mit der monumentalen Tradition ist bei diesen kleinen Gefäßen ganz gebrochen. Abb. 33 g zeigt ein Becken mit flachem Boden, das einzige sichere Beispiel dieser in der orientalisierenden Gattung nicht seltenen Form. Im Griff zwei senkrechte Durchbohrungen zum Aufhängen. In der Art der 7. Gruppe.

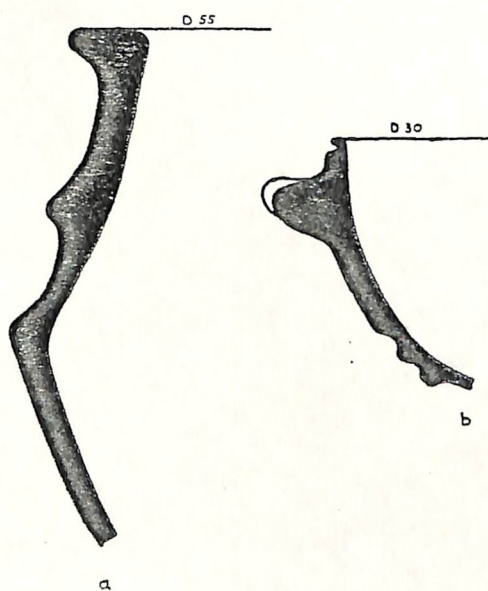


Abb. 34. Beckenprofile. 1: 2.

Die Form Abb. 33 f gibt es öfters in der Streifenware. Sie ist dort heimisch und im sechsten Jahrhundert nur gelegentlich einmal auch in der Technik der grauen Ware ausgeführt worden. Dagegen hat sie mächtige Vorstufen im siebenten Jahrhundert in Profilen wie Abb. 32 c—e.

Eingeführte Becken

Fremd in der Larisäer Keramik wirkt das stattliche Becken Abb. 34 a Taf. 46, 4. Strichverzierung, Profil und Ton sind nicht larisäisch. Die Oberfläche, ein Tonschlammüberzug, ist heller als sonst, grau, etwas ins Grünliche spielend. Versucht man das Profil nach Larisäer Becken zu datieren, so kommt man in sehr frühe Zeit. Das entspricht dem Fund in der stark mit vorgriechischen Scherben durchsetzten Schicht.

Der Import ist am verständlichsten in der Zeit unmittelbar nach der Eroberung, wie bei den unten S. 170 besprochenen spätgeometrischen Scherben. — Sehr eigenartig ist das Becken Abb. 34 b. Die Abbildung läßt nicht ganz erkennen, wie fein sich die Wandung von der dicksten Stelle unterhalb der Wulstgriffe nach oben und unten verjüngt. Man wird sehr an die 5. Gruppe der Skyphoskratere

erinnert, was auf ein Datum um 600 führt. Innen und außen ganz mit dem dichten schwarzen firnisartigen Überzug versehen, der aber größtenteils abgerieben ist.

Kratere

Es lassen sich acht Gruppen unterscheiden:

1. Abb. 35 a b. Einheitlich geschwungene Wandung von schlichter großer Form.
2. Taf. 46, 6. 10 Abb. 35 c d. Feine Leisten und leichte Verdickung des Randes heben tektonisch wichtige Stellen hervor.
3. Taf. 46, 7 Abb. 35 e. Ähnlich, aber Rand steil aufgerichtet und Bauch stärker gewölbt.
4. Abb. 35 h. Rand kräftig verdickt mit etwa horizontaler Oberseite; Bauch stärker gewölbt. Abb. 35 i k zeigen dies Motiv abgeschwächt.
5. Taf. 46, 11. 12 Abb. 35 l. Oberseite des Randes einwärts geneigt, jedoch Verdickung bewahrt. Schwächere Wölbung des Bauches.
6. Abb. 35 m. Die Verdickung geht verloren; Innen- und Außenseite des Randes etwa parallel.
7. Abb. 35 n o. Die Einwärtsneigung des Randes aufgegeben, die Teile schwächlich ineinander übergeführt.
8. Taf. 46, 20. Sonderform mit horizontalen Bandhenkeln und einfach umgebogenem Mündungsrand.

Die Geschichte des Kraters in Larisa ist sehr verschieden von der des Beckens. In der orientalisierenden Keramik spielt er eine noch mehr untergeordnete Rolle als das Becken und wird dann umso häufiger in der Reifenware, während dort das Becken überhaupt nicht mehr vorkommt. Die feinsten und reichsten Formen Abb. 35 a—h stammen aus der ersten Hälfte des siebenten Jahrhunderts, beim Becken aus der zweiten. Er wurde also in der Zeit der Einwanderung hochgeschätzt, trat später gegenüber den Becken zurück, zwar nicht an Häufigkeit, wohl aber an Wertschätzung. Deshalb finden wir auch gerade in der Frühzeit den einzigen bedeutenden bemalten Krater, den subgeometrischen, Taf. 13, 1. Seine Form entspricht der 3. Gruppe; es müssen also die ersten 3 Gruppen noch ins erste Drittel des siebenten Jahrhunderts, die erste vielleicht noch ins achte gehören. Neben diesen vorherrschenden gibt es auch seltenere Nebenformen der Frühzeit, so Taf. 46, 5 Profil Abb. 35 f. Das eingestochene Schnurornament erinnert an das Strickmuster des importierten Beckens Taf. 46, 4; jedoch ist die Technik hier einheimisch. Das andere Exemplar hat an der analogen Stelle zwei feinere Schnüre umgelegt¹. Die altertümliche Profil- und Verzierungsform weist in die Gründungszeit Larisas. Schnurornamente, schon aus Larisa II bekannt, kommen in der grauen Ware sonst nur bei dem Kessel Taf. 46, 19 vor, diesmal unterhalb der Henkelzone. Die Henkelform ist noch die des subgeometrischen Kraters. Die kräftigsten Beckenprofile konnten wir oben in die Zeit der II. Stufe der orientalisierenden Vasen datieren, sie schienen jedoch eher früher zu beginnen. Dieselbe kräftige Form hat bei den Krateren die 4. Gruppe, die also die zweite Hälfte des siebenten Jahrhunderts einnehmen wird.

¹ Ganz ähnlich dem Kraterrand Schliemannsammlung 3192 Troja VI—VII. Es ist sehr merkwürdig, daß sich diese Form, in Larisa sicher nach dem Ende des achten Jahrhunderts datiert, solange soll gehalten haben.

gewölbten Riefen umzogen. Bei einem Fragment geht der dreigeteilte vertikale Stabhenkel unten in Verdickungen der Wandung aus, in deutlicher Nachahmung von Metallattachen. Vereinzelt ist das Scheibchen Taf. 46, 16 auf dem Mündungsrand. Geritzte Verzierung läßt sich nur einmal bei einem sicheren Kraterfragment nachweisen (Taf. 46,

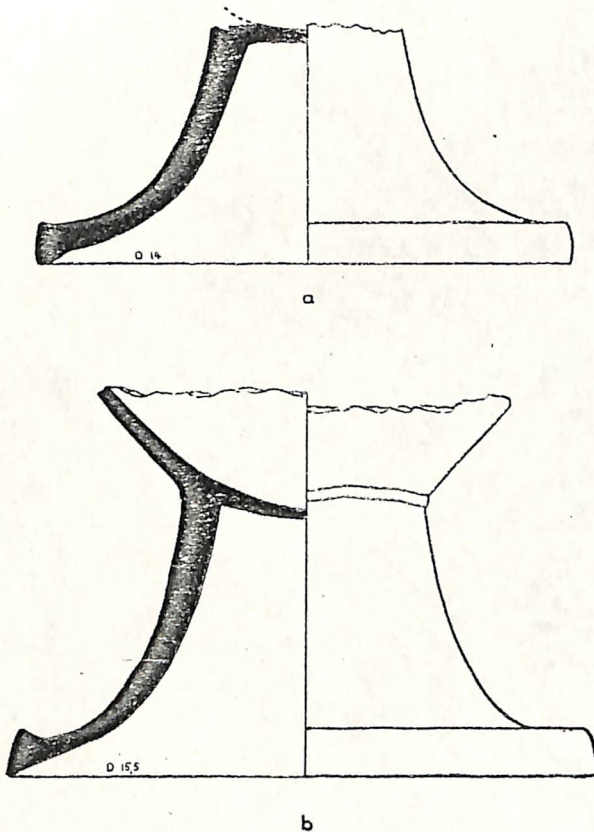


Abb. 36. Fußprofile von Krateren. 1:2.

17). Oben auf der Umbiegung zur Schulter zwei geritzte Blätter. Doch kann auch eines oder andere Skyphosfragment mit geritzter Verzierung zu Krateren gehört haben (Taf. 44). — Taf. 46, 19. 20 sind Beispiele einer Sonderform der 8. Gruppe mit bloßen horizontalen Bandhenkeln und schmalen Profilen aus leicht umgebogenen und nach außen etwas abfallenden Mündungsrandern. Es scheint sich um eine derselben Spätzeit angehörige Variante der 7. Gruppe zu handeln; auch bei den Becken kam in der Spätzeit ähnliches vor; oben Abb. 33f.

Die hohen Füße von Taf. 48, 23—25. 28—30 werden alle von Krateren stammen. Sie gehören alle dem zweiten der von Eilmann AM. 58, 1933, 103ff. besprochenen Typen an. Das weite Ausladen und die Profilierung des Standrings aber zeigen, daß sie wesentlich jünger sind. Abb. 36 zeigt Taf. 48, 24 und 29 im Schnitt: dort breites, festes Stehen, hier ein sich Recken, das nur mit den Zehen den Boden berührt. Taf. 48, 23 mit seinem dünn

verlaufenden Rand ist gewiß am jüngsten und könnte nach seiner Kleinheit auch eine Schale getragen haben. Taf. 48, 28 hat ein rundes Randprofil.

Kessel

Die allgemeine Formentwicklung wurde oben S. 61f. bei den bemalten Kesseln behandelt. Das kräftig schöne Profil Abb. 37 b kann man vielleicht als Nebenform zu e auffassen und darnach um 650 datieren. Die beiden Typen, die wir A und B nennen, lassen sich in folgende Reihe bringen:

1. A Abb. 17 g. 37 a. Steile Wand mit Randleiste.
2. A Abb. 37 d. Rand fein umgebogen.
- 2a. Abb. 37 c, wohl Nebenform zu d.
3. B Abb. 37 f—h. Kleiner Randwulst.
4. A Abb. 37 e. Kleiner scharfkantig abgesetzter Rand.
5. B Abb. 37 i k. Breiter flacher Rand über stark gewölbter Schulter.
6. A Abb. 17 b. Stärkerer Rand mit mehr fallender Schulter.
7. B Abb. 17 c. Breiterer Rand, stärker fallende Schulter.

8. A Abb. 37 l. Mischform: Rand klein, aber wenig entschieden von stark gewölbtem Bauch abgesetzt.
 9. A Abb. 17 d. Dasselbe mit mehr fallender Schulter.
 10. A Abb. 37 m. Mit fallender Schulter.
 11. A Abb. 37 n. Nach einwärts abfallender Rand.

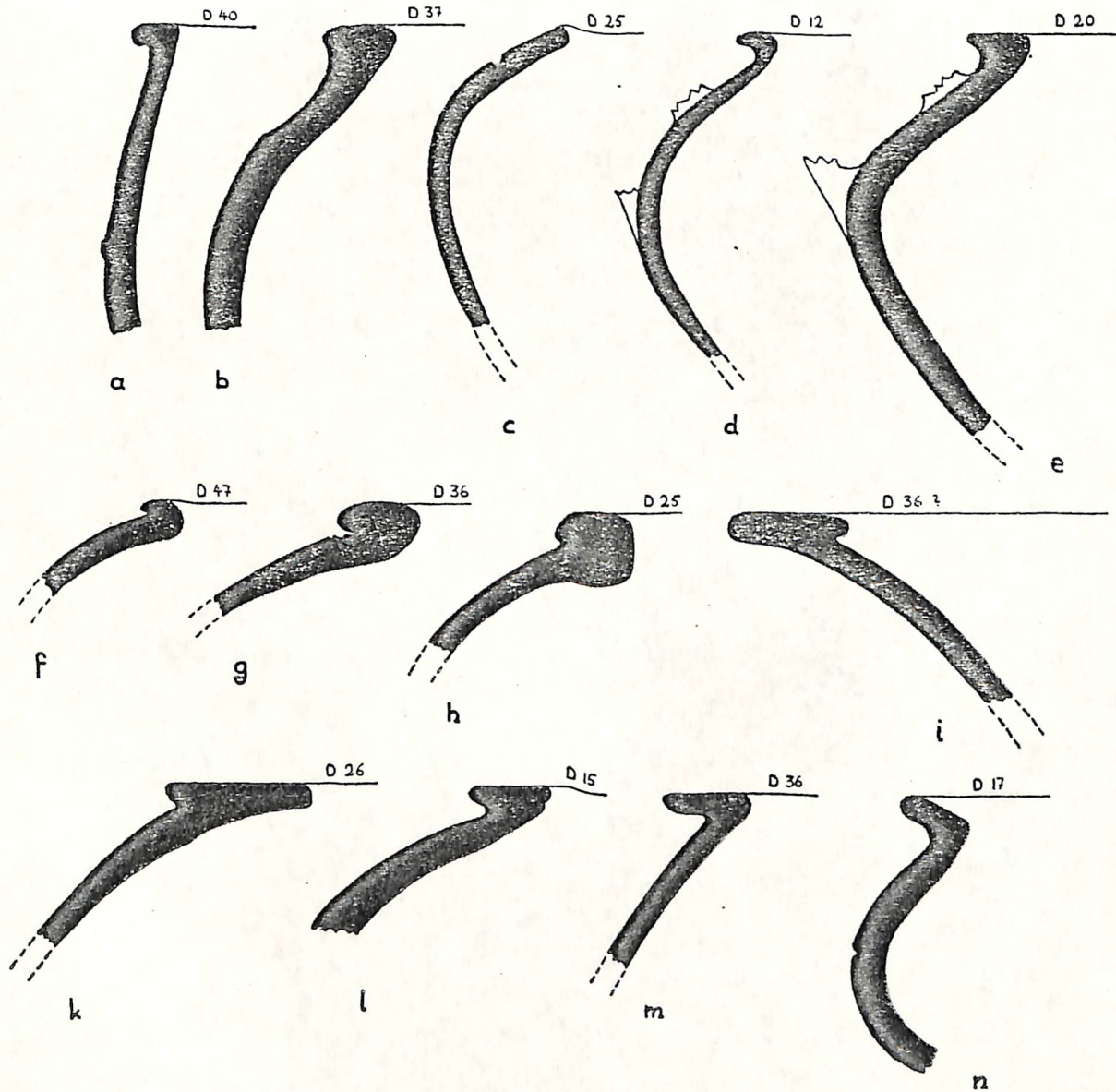


Abb. 37. Graue Kessel. 2:3.

Die absolute Datierung kann von den bemalten Stücken ausgehen. Die erste Gruppe ist nach dem spätgeometrischen Kessel Taf. 14, 7 um 700 zu datieren. Die 2. und 3. Gruppe müssen etwa gleichzeitig sein, denn noch die 4. Gruppe ist nach Taf. 17, 3 subgeometrisch. Die Form des großen Kessels Taf. 16, 1 ist in der grauen Ware nur weiter entwickelt in der 5. Gruppe erhalten; er mag um 675 gefertigt sein. Die 6./7. Gruppe ist durch Taf. 17, 6 und 4 um 650/00 datiert (gleichzeitig Stücke aus der Blütezeit der Kamiros-

gattung: K. F. Kinch, Vroulia Abb. 103. AM. 58, 1933, 108 Abb. 51 b). Zur 8. Gruppe gehören in der orientalisierenden Keramik Taf. 17, 7. 9, Kessel der V. Stufe, was gegen die Mitte des sechsten Jahrhunderts weist. Die 9. Gruppe ist der Mitte, die 10. und 11. der zweiten Hälfte des sechsten Jahrhunderts zuzuweisen.

Die Verzierung ist neben gelegentlichen Drehriefen gewöhnlich auf die Henkel beschränkt. Eine Ausnahme macht das feine Fragment Taf. 47, 2 mit nur 18 cm Mündungsdurchmesser aus der 8. Gruppe. Er ist vielleicht lesbischer Import, von W. Lamb JHS. 52, 1932, 10 Abb. 4, 1. 5 gut mit einem Fragment aus Pyrrha zusammengestellt. Neben den dreistabigen Bandhenkeln wie Taf. 47, 1 kommen Wulstgriffe vor; einfach unverziert, oder wie Taf. 46, 21 mit horizontaler Durchbohrung oder senkrecht durchstoßen.

An den Rand eines feinen dünnwandigen Kessels, dessen Profil Abb. 37 a ähnelt, sind von außen so zwei Nägel aus Ton angelegt, daß ihre Köpfe oben über den Rand überstehen. Die Nachbildungen herabhängender Metallhenkel auf Taf. 46, 18. 22 sind ganz dekorativ geworden und mehr der keramischen Form angepaßt. Das Scharnier fehlt, anders als bei dem troischen Beispiel W. Dörpfeld, Troja 1893, 115 Abb. 73, dazu kommt der eingesetzte Buckel. Taf. 46, 18 hat nach innen abgeschrägten Rand und sehr leichtes Profil, nähert sich schon der 9. Gruppe.

Schalen

Schalen sind die zahlreichsten Gefäße in der grauen Ware. Um Entwicklungsreihen bilden zu können, muß man die Typen streng auseinanderhalten. Sie verwirren zunächst durch die Mannigfaltigkeit der Formen. Äußere Anhaltspunkte der Datierung fehlen fast ganz. Nur die Schale Taf. 47, 9 soll mit einem protokorinthischen Alabastron in einem Grab zusammen gefunden worden sein; eine Schale wurde im Grab 33 (Abb. 50) zusammen mit einer Amphora gefunden, für die sich unten die erste Hälfte des sechsten Jahrhunderts als wahrscheinliches Datum ergeben wird.

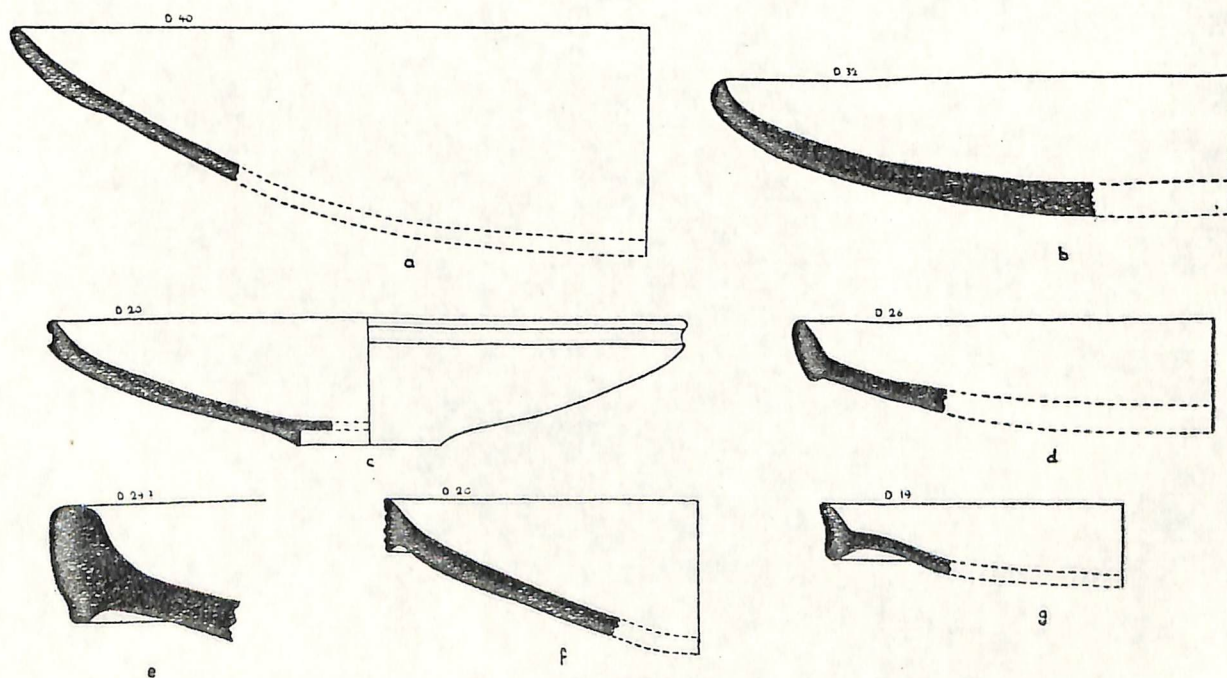


Abb. 38. Graue Schalen. 1:2.

In der Tabelle unten wurde versucht, die wichtigsten Typen chronologisch zu verteilen. Die Analogie der Becken, Kratere und Kessel ergibt die Folge von einfachen Profilen über starke zu den feinen rutinierten der Spätzeit. Das Abfallen der flachen Ränder nach innen konnte schon bei Krateren und Kesseln für eine Datierung ins sechste Jahrhundert verwendet werden. Man kommt dann mit den Gruppen V 2 und VI 2—4 ins sechste Jahrhundert. Andererseits vergleiche man Abb. 39 a b mit Abb. 31 a; 39 c mit Abb. 35 d; 40 e mit Abb. 33 c d; 40 f mit Abb. 32 c d; 42 b mit Abb. 33 a usw. Die einfachen, strengen, aber entschieden gewölbten Trochili des hohen Fußes Taf. 47, 9 erinnern an die Kanneluren der Rhoikosbasen in Samos, doch macht die Vase einen älteren Eindruck.

	I Flache Mulden		II Rand auswärts geneigt		III Rand aufrecht	
	A	B	A verstärkt	B abgesetzt	A gerade	B konkav
700/650			1. Lippe verdickt Abb. 39 a b		1. dicke Wandung Abb. 40a	1. Gerieft Abb. 40c
			2. Rand unterkehlt Abb. 39c			2. nicht gerieft Taf. 47, 10
650/600	1. Rand leicht aufgezogen Abb. 38 a b	1. Rand umgebogen Abb. 38 d e	3. Rand gerieft Abb. 39 e f	1. Rand stark Abb. 39 k	2. dünnere Wandung Abb. 40 b	
600/500	2. Rand feiner profiliert Abb. 38 c	2. Rand gerieft Abb. 38 f	4. Rand unterkehlt Abb. 39 g h i	2. Rand feiner differenziert Abb. 39 l m. Abb. 50		
		3. Rand, feiner geschwungen Abb. 38 g				
	III Rand aufrecht		IV Schale mit einwärts geneigtem Rand		V Schale mit Riefelrand	VI Tiefe Schälchen
	C flache Randleiste	D gewölbte Randleiste				
700/650			1. dick unprofiliert Abb. 41 a			
650/600	1. streng Abb. 40 d	streng Abb. 40 f	2. Mit Riefen Abb. 41 b c		1. Rand geschwungen Abb. 42 a b c	1. Horizontaler Rand Abb. 43 a
600/500	2. leichtere Form Abb. 40 e		3. Dasselbe feiner Abb. 41 d e		2. Rand einwärts Abb. 42 d	2. Rand einwärts Abb. 43 b c
						3. Wand geknickt Abb. 43 d e
						4. Rand wieder größer, schräg Abb. 43 f g

Es fällt auf, wie häufig die Schalen der späteren Gruppen sind. Man scheint die graue Technik für die kleinen Gefäße länger verwendet zu haben, als für die großen, an deren Verzierung immer reichere Forderungen gestellt wurden.

Bei den Schalen ist der Anschluß an die vorgriechische Keramik besonders deutlich. Diese einfachsten Gefäße wurden von den eingeborenen versklavten Handwerkern hergestellt. Die flachen Mulden fanden wir selten in orientalisierender Technik, und dann

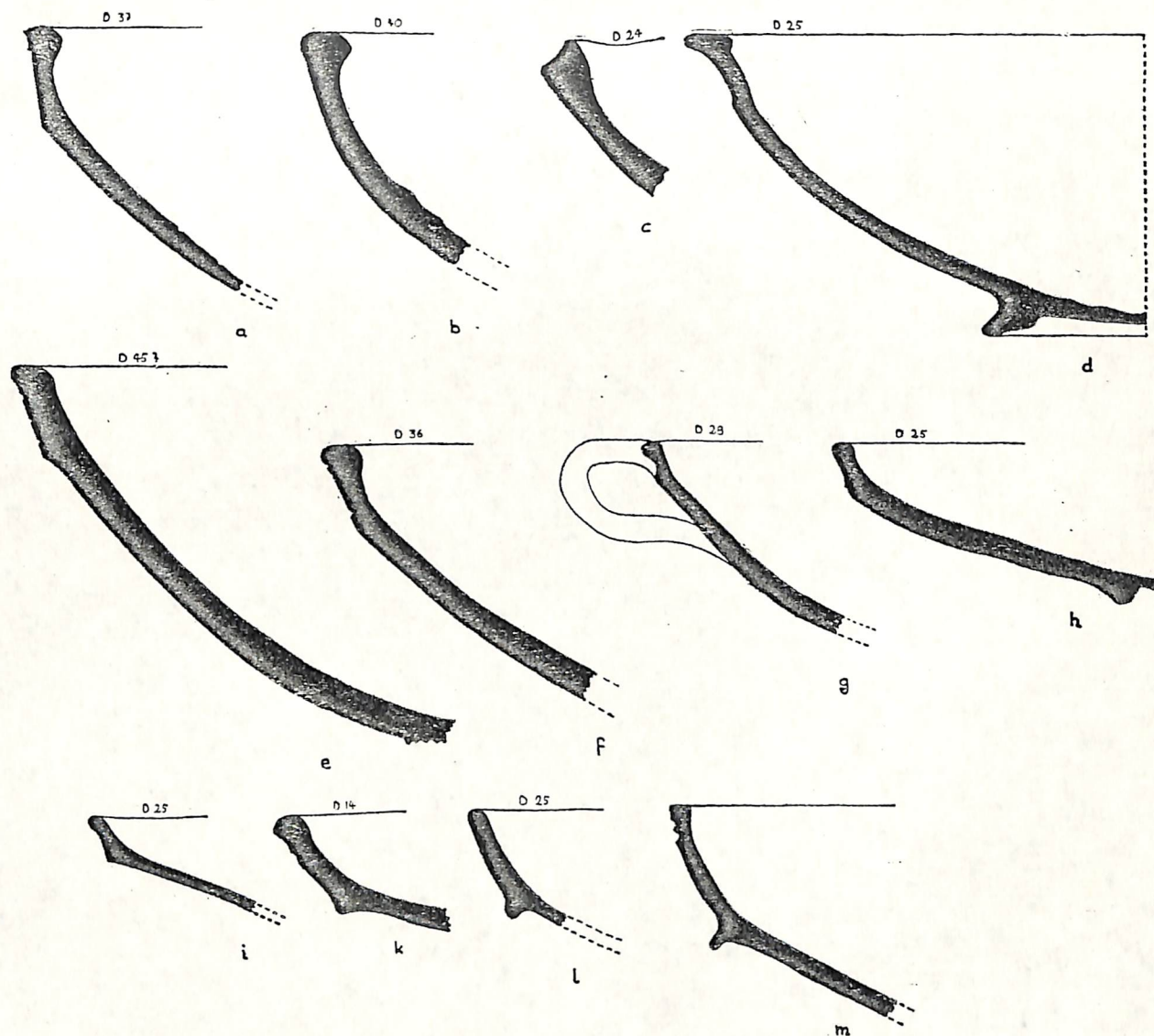


Abb. 39. Graue Schalen. 1:2.

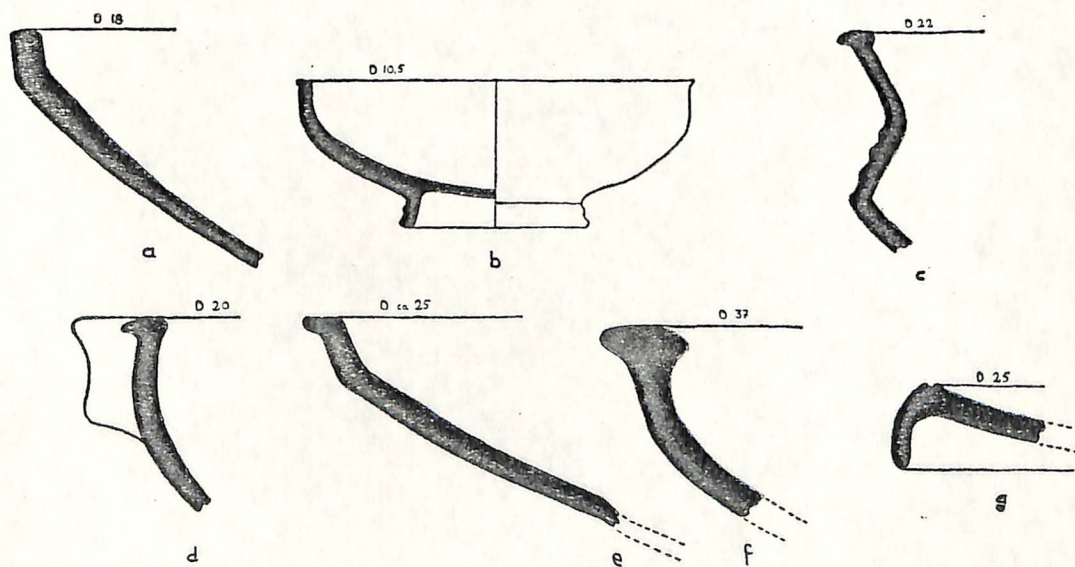


Abb. 40. Graue Schalen. 1:2.

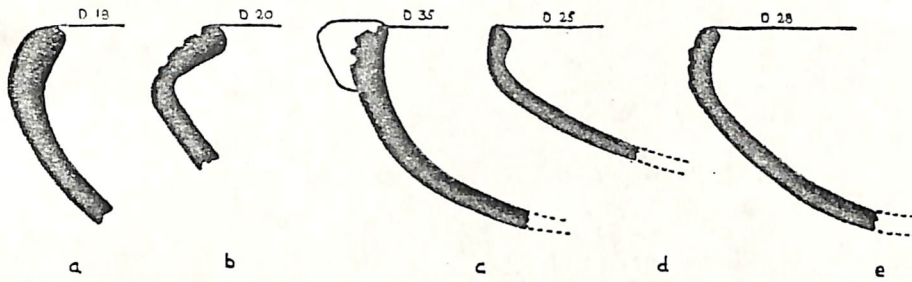


Abb. 41. Graue Schalen. 1:2.

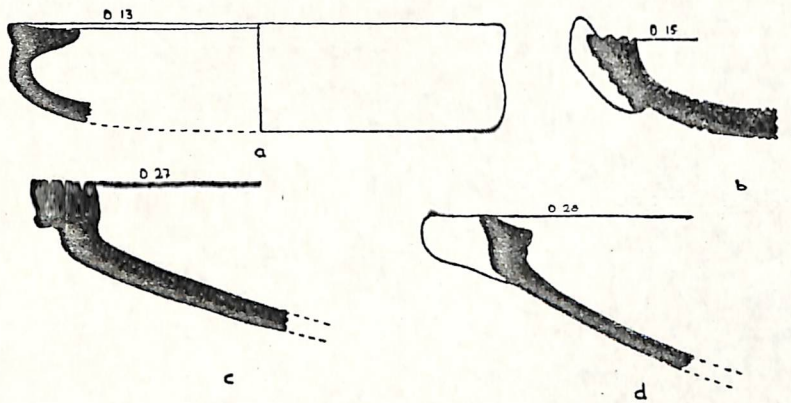


Abb. 42. Graue Schalen. 1:2.

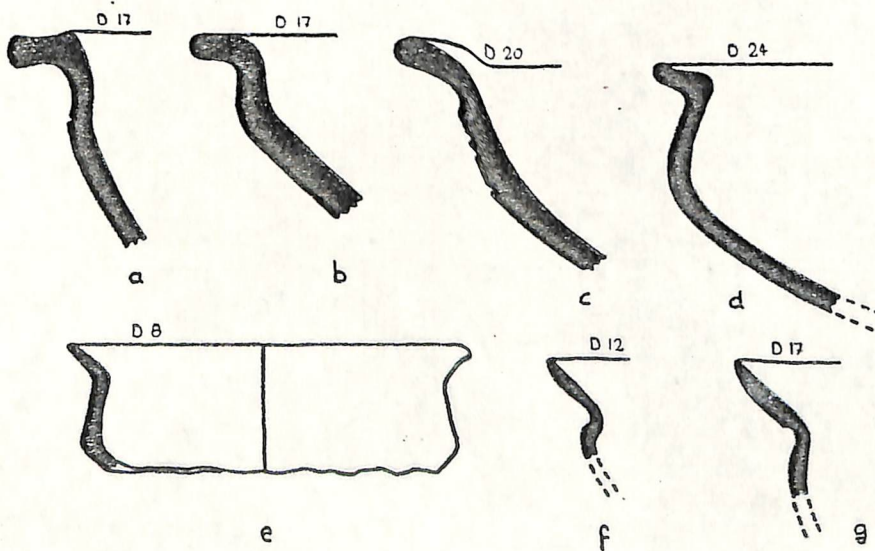


Abb. 43. Graue Schalen. 2:3.

meist nur mit Reifen verziert. Dies ergibt ein spätes Datum, dazu paßt, daß sie in der Streifenware recht häufig sind. Die Form mit verdicktem Rand scheint nach einigen orientalisierenden Beispielen schon im siebenten Jahrhundert vorzukommen.

Die Ausbildung der Standfläche variiert nach den Formen. Die flachen Schalen des Typus I hatten abgeplattete Standflächen oder feine Profile wie Abb. 38 c. Ähnliches kommt auch bei Typus II vor (Abb. 39 h), wo aber, wie bei allen tieferen Schalen, der Ringfuß vorherrscht, wie bei Abb. 39 d, 40 b und Taf. 47. 10. Die flachen Riefelschälchen hatten hohe Füße, wie einer bei Taf. 47, 9 erhalten ist. Vereinzelt ist der Omphalosboden, den Taf. 47, 5 von innen zeigt. Das Randprofil entsprach hier wahrscheinlich Abb. 41 d oder e. Der gewölbte Omphalos liegt auf einer Scheibe mit aufbiegendem ringförmigen Rande von 4,4 cm Durchmesser. Darunter im Boden gewölbte Eintiefung von 4 cm Durchmesser. Innen poliert. Tönerne Omphalosschalen kommen in der orientalisierenden Keramik vor.

Auch die Henkel sind nach den Typen verschieden. Bei den flachen Mulden herrschen horizontale Stabhenkel vor, wie bei Taf. 47, 7. Besonders lang ist der Fuß bei dem schönpolierten Teller, dessen Außenseite Taf. 47, 8 zeigt. Daneben gibt es bei Typus I B einfache Wulstgriffe mit vertikaler oder horizontaler Durchbohrung. Tiefere Schalen haben vertikale (Abb. 39 g) oder horizontale Stabhenkel (Taf. 47, 4); die Riefelschälchen Wulstgriffe wie Taf. 47, 9.

Die Motive der Verzierung sind ganz einfach. Eine umlaufende Rille unter der Lippe, eine zweite über dem Wandknick betont den Rand Abb. 39 f, Taf. 47, 3. Die obere Rille bereitet das bandartige Absetzen der Lippe vor. Es kann auch der ganze Wandteil über, oder ein Stück unter dem Knick gerieft, und dann der Rand unterkehlt werden. Eine leichte radiale Wellung der Unterseite kommt häufig vor (Taf. 47, 3). Die Außenseite ist gewöhnlich glänzender schwarz poliert, die Innenseite stumpfer rauh gelassen. Öfters steht bei Typus II ein Buckel auf dem Rand oder ist dieser gerillt. Beliebte sind besonders beim Typus III Vertikalstäbchen, wie wir sie von den Becken kennen. Auch hier sind sie in der Spätzeit mit kecker Spitze nach oben gezogen (Taf. 47, 12). Ganz selten werden andere Farben verwendet, so ein feiner, weiß oder rot gehöhter Reif, innen oder außen unterhalb der Lippe. Einmal ist der ganze untere Teil des Bodens rot, die Wandung mit Reifen umzogen. Taf. 47, 15 zeigt eine Firnisspirale auf dem Boden eines Näpfchens.

Die hochfüßigen Schalen mit niedrigem gerilltem Rand lassen am leichtesten Veränderungen der Form erkennen. Taf. 47, 9 wurde 1902 in einem Grab »zusammen mit einem protokorinthischen Alabastron« gefunden, gehört also jedenfalls noch ins siebente Jahrhundert, wenn dieses, leider nicht aufbewahrte Alabastron auch noch so spät war. Bei den geringen Varianten der Form ist damit für die ganze Gruppe ein frühes Datum gesichert. Von der Schale fehlt nur ein Stück des Randes. Die Oberfläche ist nicht poliert. Das Innere ist mit zwei Gruppen von je drei Rillen und mit einem breiteren Muldenkreis um die ganz wenig aufgebuckelte Mitte verziert; auch in der Unterseite sind zahlreiche, jedoch weniger regelmäßige Drehriefen. Außen am Rand standen im Kreuz vier rollenförmige Griffe, von denen einer verloren, ein anderer zum Aufhängen durchbohrt ist. Höhe 13 cm, Durchmesser 18,5 cm.

Geringfügige Varianten der durch mehrere Stücke vertretenen Gruppe lassen Abb. 42 d und Taf. 47, 6 erkennen. Die Riefen der Innen- und auch der Außenseite können fehlen. Wechselnd mit Rollen sind gelegentlich, so bei Abb. 42 b, vier schmale Vertikalstäbchen angebracht, deren eines das Profil im Umriß zeigt. Die Füße verjüngen sich bei späteren Exemplaren stärker nach oben, wie Taf. 48, 29.

Die zierlichen Schalen des Typus VI sind außen sorgfältiger geglättet als innen, der fein bewegte Umriß unterscheidet sehr von der übrigen grauen Ware und läßt vermuten, daß sie in solchen Formen am längsten gelebt hat.

Schilde, Deckel, Teller

In der grauen Ware sind Schilde selten. Taf. 47, 20 Abb. 44a zeigt das besterhaltene Fragment von einem 4 cm hohen sehr leicht gearbeiteten Schild. Ein anderes Fragment hatte oben ein Loch zum Aufhängen. Deckel sind in der grauen Ware häufiger. Ihre Form stimmt mit den orientalisierenden überein. Unverkennbar sind sie, wenn sie einen Falz haben und nur außen mit deutlich sichtbarer Grenze geschwärzt sind. Die anderen Profile Abb. 44 c—e können zu Schilden oder Deckeln gehört haben. Man unterscheidet leicht die strenge Form des siebenten Jahrhunderts von der mit abfallenden Rand bei Abb. 44 e. Sehr ähnlich sind die Profile flacher Teller, wo auch wieder ein Beispiel des siebenten Jahrhunderts (44f) einem solchen des sechsten (44g) gegenüber gestellt ist. Graue Teller sind viel seltener als solche in orientalisierender Technik. Sie werden ersetzt durch die hochfüßigen Schalen mit niedrigem gerilltem Rand wie Taf. 47, 9.

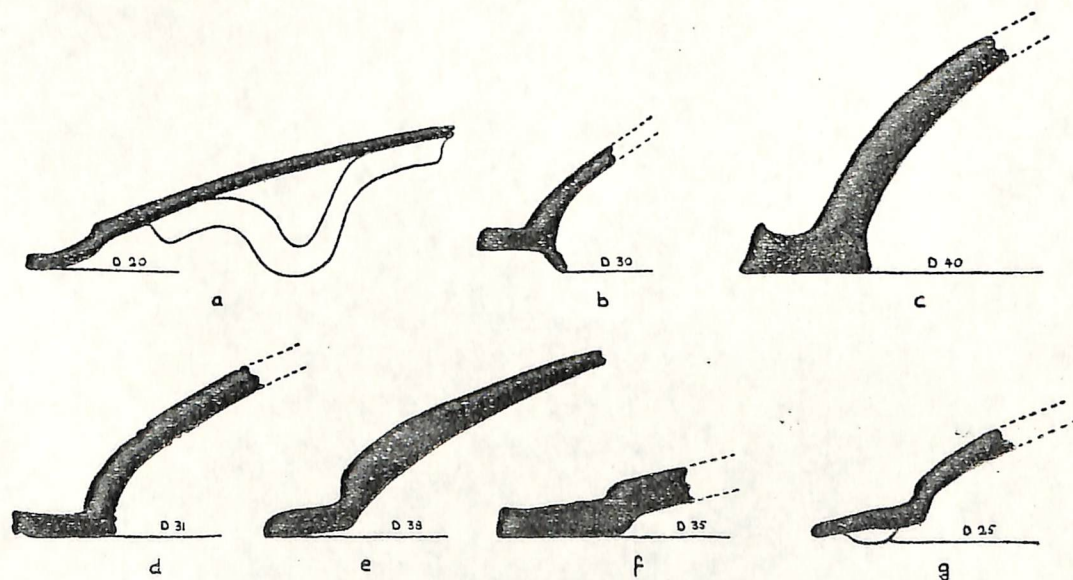


Abb. 44. Graue Schilde und Deckel. 1:2.

Abb. 40 g erinnert an die Profile attischer Fischteller und ist vielleicht wirklich eine Nachahmung. Auf der Unterseite ist der graue Tongrund belassen, die Oberseite ist ganz mit dem schwärzlich grauen firnisähnlichen Überzug gedeckt. Das vereinzelte Fragment Taf. 47, 14 stammt von dem durchbohrten Deckel eines Kessels, mit verdünntem Rand. Das Gerät war offenbar zur Bereitung wohlriechender Dämpfe bestimmt.

Skyphoskratere

Die für Larisa bezeichnenden großen Skyphoi gibt es in der grauen Ware so häufig wie in der orientalisierenden. Die Profile sind ebenso wenig charakteristisch wie die der Schalen, aber die Anordnung wird durch die Analogie der gemalten Skyphoi erleichtert. Der Gesamtverlauf, wie ihn Abb. 45 zeigt, wird noch dadurch bestätigt, daß die großen Skyphoi von 40 bis 50 cm Durchmesser in den strenger Gruppen den mächtigen älteren orientalisierenden Skyphoi entsprechen, wenn sie auch deren Größe nicht ganz erreichen. Die jüngeren kleineren Skyphoi von 9—12,5 cm Durchmesser dagegen gehören zu den kleinen Skyphoi der Reifenware. Die Seltenheit solcher kleiner grauer Skyphoi ist eines der Anzeichen, daß mit der orientalisierenden Zeit auch die große Zeit der grauen Ware vorbei war. Man kann folgende Gruppen scheiden:

1. Abb. 45 a. Wand etwas einwärts geneigt mit feiner unprofilierter Lippe.
2. Abb. 45 b. Wand etwas einwärts geneigt, nahe dem Rand verdickt, außen unter der Lippe eine oder mehrere umlaufende Rillen. Kräftige Wand.
3. Abb. 45 c. Desgl. dünnere Wand.
4. Abb. 45 d. Lippe durch Zurückspringen der Wandung als kleines eigenes Mündungsglied abgesetzt, Wand weniger einwärts geneigt.
5. Abb. 45 e. Dasselbe bei kleineren Gefäßen mit sehr zierlichem Mündungsglied.
6. Abb. 45 f. Kleine Gefäße. Dünne etwas auswärts geneigte Wandung ohne eigenes Mündungsprofil.

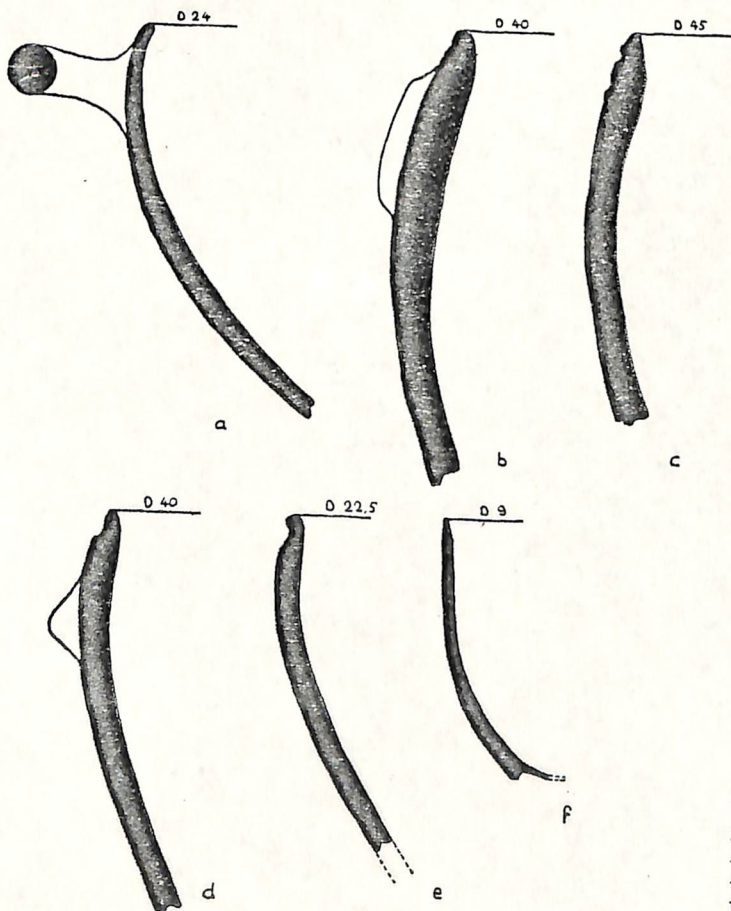


Abb. 45. Graue Skyphoi. 1:2.

In der orientalisierenden Ware entsprechen die beiden ersten Gruppen grauer Skyphoi der II. Stufe, die 3. Gruppe dem Anfang der III. Stufe (Taf. 27), die 4. Gruppe der späteren III. Stufe (Taf. 28), die 5. Gruppe der IV. und die 6. Gruppe der V. Stufe.

Die Wände der älteren Skyphoi sind etwas einwärts, die der späteren etwas leicht auswärts geneigt. Das entspricht ganz der bei den Becken der 5.—8. Gruppe beobachteten Entwicklung. Endlich ist noch die zunehmende Verfeinerung des Randes und die immer größere Regelmäßigkeit der Wanddicke zu beobachten.

Die Henkel, immer horizontale Stabhenkel, sitzen bei den großen älteren Gefäßen etwas unterhalb der Mündung, wie Abb. 45 a, bei den kleineren jüngeren direkt an der Mündung, wie oft bei der Streifenware.

An einem der Skyphoi der 5. Gruppe Abb. 45 f ist der kleine aus der Wand gewonnene Ständering erhalten, ähnlich denen der Schalen Abb. 38 c, 39 h. Bodenfragmente mit solchen Ständeringen sind häufig.

Neben Rillen werden als Verzierung Buckel verwendet, wie sie Abb. 45 b d Taf. 47, 21 in ziemlich freier Anordnung zeigen. Einmal sitzt der Buckel neben dem Henkel. Wie bei den späten Schalen kommt auch hier in der 4. Gruppe die Verzierung des Bodens mit radialen kleinen Furchen vor, die oft ganz dicht und etwas schräg sitzen.

Die Skyphoi sind fast immer innen und manchmal auch außen schwarz glasiert.

Unter den Fragmenten mit geritzter Verzierung Taf. 44, 7ff. ist kein ganz sicheres Skyphosfragment. Taf. 44, 9. 10 und 11 könnten auch von anderen Krateren stammen. Bei Taf. 44, 8 ist so wenig vom Rand erhalten, daß sich die Neigung der Wandung nicht mehr feststellen läßt. Bei Taf. 44, 7 ist die Lippe zu einem etwas überstehenden Wulst verbreitert und die Wandung ganz steil; der große Durchmesser von 30 cm bei nur 5 mm Wandstärke läßt auf ein skyphosartiges Gefäß schließen. Bei einem anderen Fragment ist die Lippe innen diagonal, außen fischgrätenförmig gekerbt, zu einer Art Schnurornament. Alle Scherben sind leicht, fein und zierlich und passen in die beste Zeit der grauen Ware.

Deckelgefäße

Abb. 46 a wirkt altertümlich, erinnert an Profile des mittleren siebenten Jahrhunderts. Die Arbeit ist etwas derb, aber nicht schludrig. Der Ton teils rot, teils schwarz mit roten Rändern, worauf dann die schwarze Oberflächenschicht folgt. Abb. 46 b ist gewiß jünger, aber nicht später als frühes sechstes Jahrhundert; auf der Außenseite schwarz glasiert. Die Randleiste und die rauhe unpolierte Innenseite lassen erschließen, daß die Gefäße durch Deckel verschlossen waren.

Henkel wie Taf. 48, 14 sind mehrfach erhalten¹. Sie sitzen an dünnwandigen gebauchten Gefäßen. Die rauhe Innenseite läßt auch hier Verschuß durch Deckel vermuten.

¹ Sehr ähnliche sollen aus Troja VI stammen.

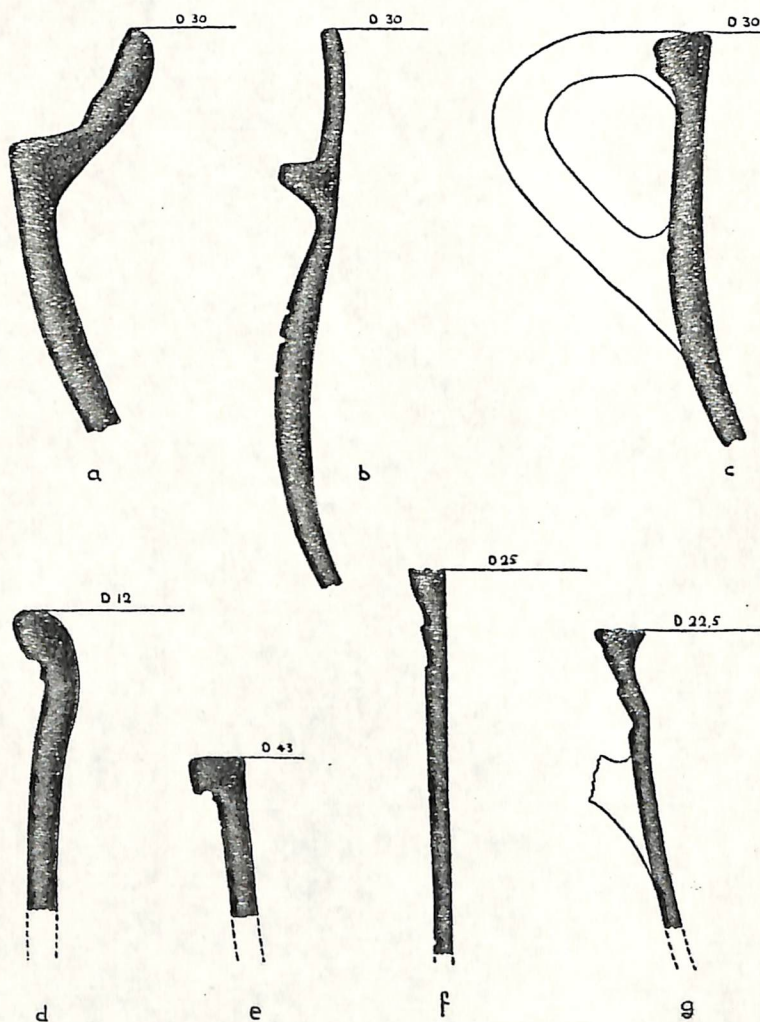


Abb. 46. Graue steilwandige Gefäße. 1 : 2.

Steilwandige Vorratsgefäße

Ob die hier zusammengestellten Formen Weiterbildungen desselben Typus sind, ist nicht ganz sicher. Abb. 46 c, schwer und einfach profiliert, kräftig und gut gearbeitet, wirkt unter den abgebildeten Stücken am altertümlichsten. Ein anderes, mit längs durchbohrtem Wulstgriff am Rand, hat noch stärker eingebogene Wandung und ist daher vielleicht etwas älter. Die reicheren Profile Abb. 46 f und g gehören dünnen, unsorgfältigen Gefäßen, deren eines im Brand nur braun, nicht schwarz geworden ist. Das andere hatte horizontale Stabhenkel. An weiteren Verzierungs-motiven ist nur der Knopf auf Taf. 47, 22 erhalten.

Tassen

Bei Abb. 47 a ist die Wandung am feinsten und eigenartigsten geschwungen. Abb. 47 b Taf. 47, 26, Abb. 47 c Taf. 47, 27. 28 zeigen Stufen der Vereinfachung. Die älteste Form entspricht der feinen Differenzierung, die man auch sonst in der grauen Ware des späteren

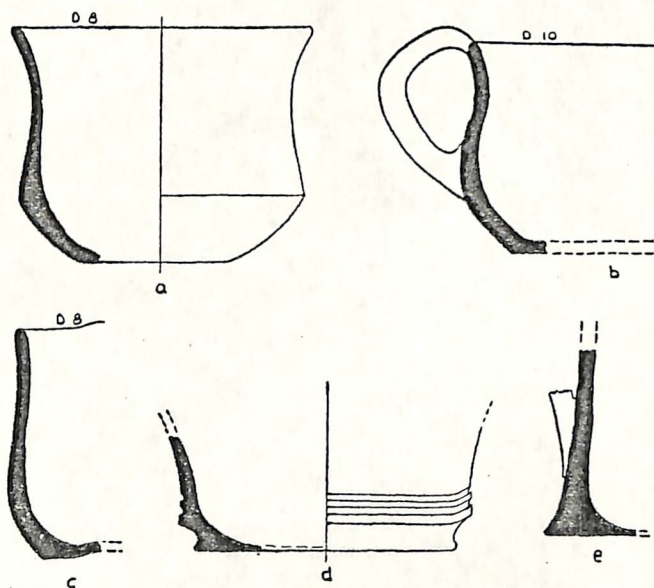


Abb. 47. Graue Tassen. 1: 2.

siebenten Jahrhundert beobachtet. Abb. 47 b gehört zu den mehr verschliffenen Formen des frühen sechsten Jahrhundert. Taf. 47, 28 stammt aus spätem Schutt des vierten Jahrhunderts und hebt sich von den archaischen Formen durch seine Dürftigkeit ab. Abb. 47 d e zeigen Verfeinerungen der Fußbildung im sechsten Jahrhundert. Taf. 47, 27 ähnelt bis auf den Henkel, der dort horizontal ist, den Skyphoi der Streifenware. Solche Stücke mögen bis in die zweite Hälfte des sechsten Jahrhunderts herabreichen. Die Seltenheit dieser Form gegenüber den älteren ist aber bemerkenswert und beweist wieder, daß die bessere graue Ware die orientalisierende nicht lange überlebt hat. —

Bei einer Tasse ist die Glasur im Innern und außen in Flecken auch der Ton hellbraun geblieben. — Vereinzelt ist der stark abstehende und innen etwas konvexe Bandhenkel von Taf. 47, 23.

Tiefe Schalen

Bei den tiefen Schalen sondert sich eine Gruppe mit stark geschwungener ungeknickter Wandung Abb. 48 a—c von einer zweiten, bei der der Rand mit einem Knick abgesetzt ist (Abb. 48 d e). Abb. 48 f ist eine Degeneration der zweiten Gruppe. Von den feinen zierlichen Gefäßen kann keines in die Frühzeit gehören, die nach innen fallenden Ränder bei d e f weisen wie immer in das sechste Jahrhundert; wohl schon ganz das Ende, während Abb. 48 a und b noch ins spätere siebente Jahrhundert gehören könnte. Dem Profil der zweiten Gruppe verwandt ist das einer großen tiefen Schale Abb. 49 g, die deshalb hier

angeschlossen sei. Ihr Ton ist grob, etwas rötlich; innen und außen grünlich schwärzliche Glasur. Auch die Schalen der zweiten Gruppe lassen, soweit die Oberfläche erhalten ist, innen und außen Glasur erkennen.

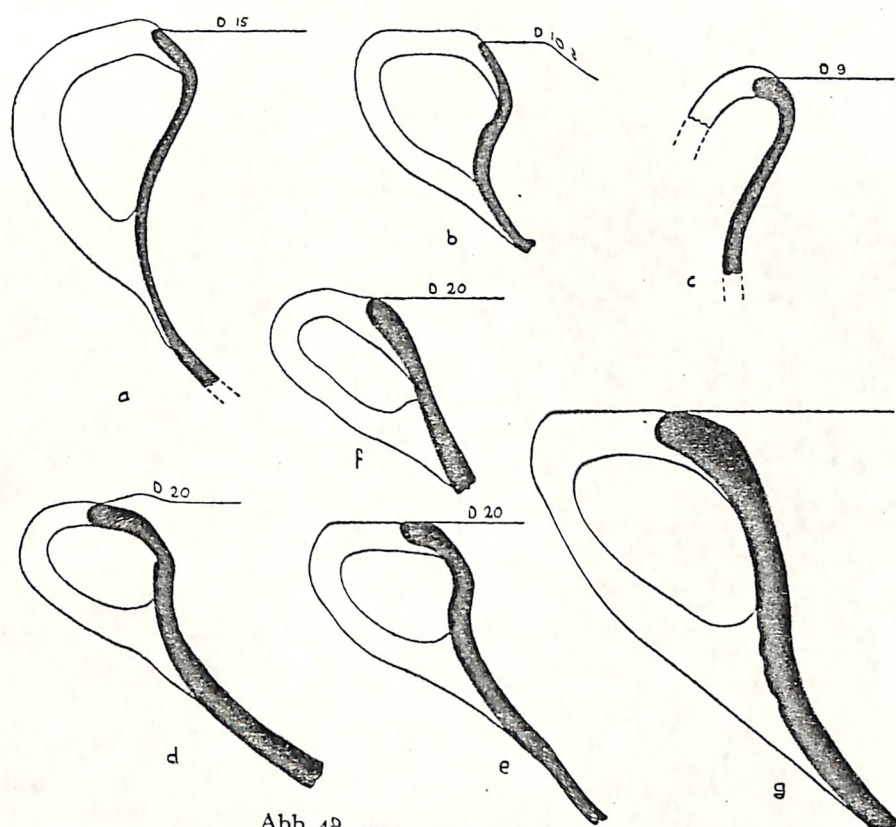


Abb. 48. Graue tiefe Schalen. 1:2.

Amphoren

Mächtige Halsamphoren mit weit ausladenden Schultern spielen in der grauen Ware eine bedeutende Rolle. Sie sind nicht selten und zudem dadurch ausgezeichnet, daß sich Unter den mannigfaltigen Profilen der Amphorenhäuse eine geritzte Weihinschrift befindet (unten S. 183). In einer Entwicklungsreihe von spätgeometrischer zu früh-orientalisierender Zeit Amphoren in Samos zeigen AM. 58, 1933, 131 Abb. 80. Stärker ausladend und verdickt setzen die grauen Amphoren in Larisa ein, und gerade zu diesem Typus gehören die Fragmente mit Inschriften, die F. Hiller von Gärtringen AA. 1938, 371 ff. veröffentlicht hat. Abb. 49a ist wohl das altertümlichste Fragment, bei dem der Lippenwulst noch nicht abgesetzt ist, wie bei den Inschriftfragmenten. AA. 1938, 371 a. O. 4 = Abb. 49 c; a. O. 6 und 7 Abb. 49 d (7 paßt rechts an 6 an!), a. O. 1 und 2 = Abb. 49 e. Die Schrift ist hier regelmäßiger, das Profil etwas schwächer; so wird man mit diesen Stücken vielleicht schon ins sechste Jahrhundert kommen. Dem neuen Bedürfnis klarer Ordnung und Verteilung entspricht es, daß auf AA. 1938, 371 ff., 2 zwischen Schrift und Rand eine feine Ritzlinie umläuft. Über den Sinn der Inschriften auf diesen Amphoren wurde Bd. I 22 gesprochen. Weitere Abschwächung zeigen dann die Fragmente Abb. 49 f

und g, zu denen man Amphoren des sechsten Jahrhunderts aus Samos AM. 54, 1929 Beil. 17 vergleichen kann. Bei der nur 17 cm hohen kleinen Spitzamphora Taf. 48, 18 ist der Wulst ganz schwach geworden. Die Außenseite wirkt wie schwarz gefirnißt. Darunter

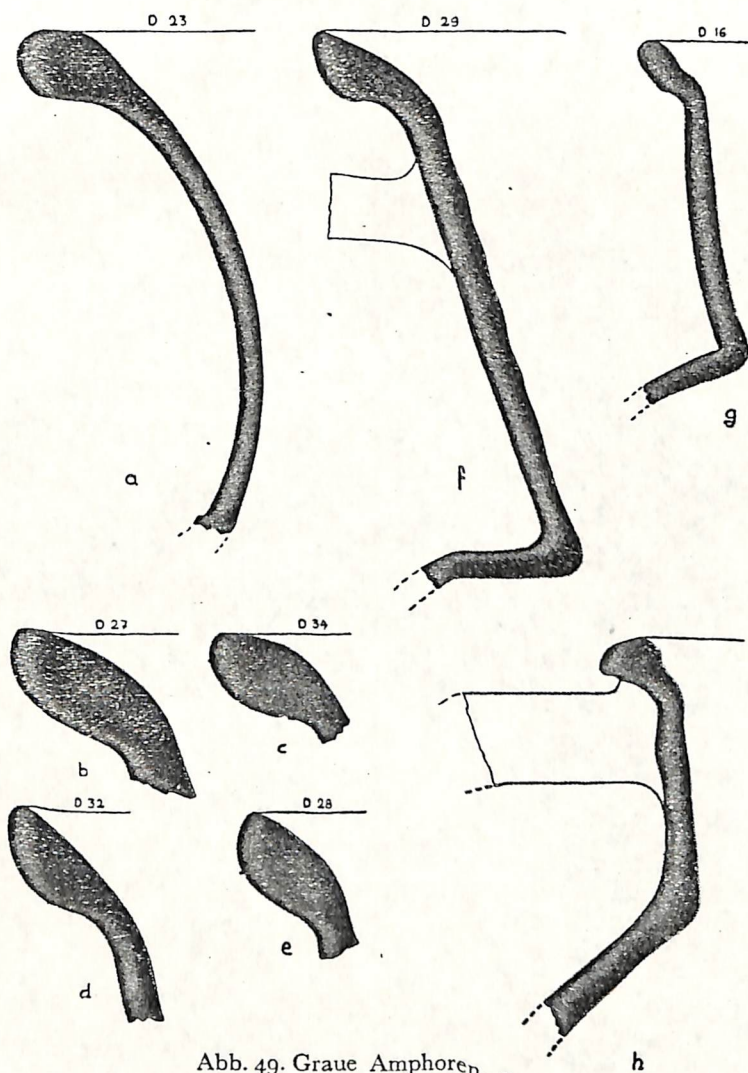


Abb. 49. Graue Amphoren. 1:2.

kommt an vielen Stellen der graue Ton zum Vorschein. Die Form weicht von gefirnißten Amphorenprofilen ab, durch die etwas steife Mündung, den senkrechten Hals, die verbogenen Henkel. Sie wird wohl erst in nacharchaische Zeit gehören, zu den spätesten Exemplaren der grauen Ware.

Diese Entwicklungsreihe, an deren relativer Datierung kein Zweifel möglich ist, hat eine besondere Bedeutung, weil sie es erlaubt, die Inschriften so hoch anzusetzen. Die älteste Inschrift mit dem kräftigsten Profil möchte man in die Mitte des siebenten Jahrhunderts datieren, in die Zeit der mächtigsten Formen auch bei Becken, Krateren und Kesseln, die Zeit, die am reichsten war an mannigfaltigen Verzierungen und Formen.

Es gibt nun eine ganze Reihe abweichender Amphorenprofile. Der besprochenen Reihe am nächsten steht die Amphora aus Grab 33 Abb. 50. Sie muß zu den jüngeren Stücken, aber noch in das frühe sechste Jahrhundert gehören, denn

sie ist altertümlicher als die Amphora aus Grab 52 Abb. 66, die durch die mitgefundene Nachahmung eines spätkorinthischen Aryballos datiert wird. Der steile Hals, auch bei Abb. 49 g und h Taf. 48, 18 zu beobachten, ist charakteristisch für die spät- und nacharchaischen Amphoren. Dazu paßt, was sich oben aus der Chronologie der Schalen ergab. Einen anderen Typus Jahrhundert hat. Der steile Hals und die grobe Technik verweisen Abb. 51 c e in nacharchaische Zeit, wohl das fünfte Jahrhundert. Abb. 51 d ist feiner, so dünnwandig, wie dies öfters bei Profilen des sechsten Jahrhunderts zu beobachten war, vgl. z. B. die 8. Gruppe Schale mit hohem Fuß Taf. 47, 9 und die Kanne Taf. 48, 35. 36 erinnert, ist aber so dünnwandig und porös, wie die Reifenware des vierten Jahrhunderts. Auch der Fund im späten Schutt legt diese Datierung nahe. Der Überzug ist bräunlich schwarz, bedeckt

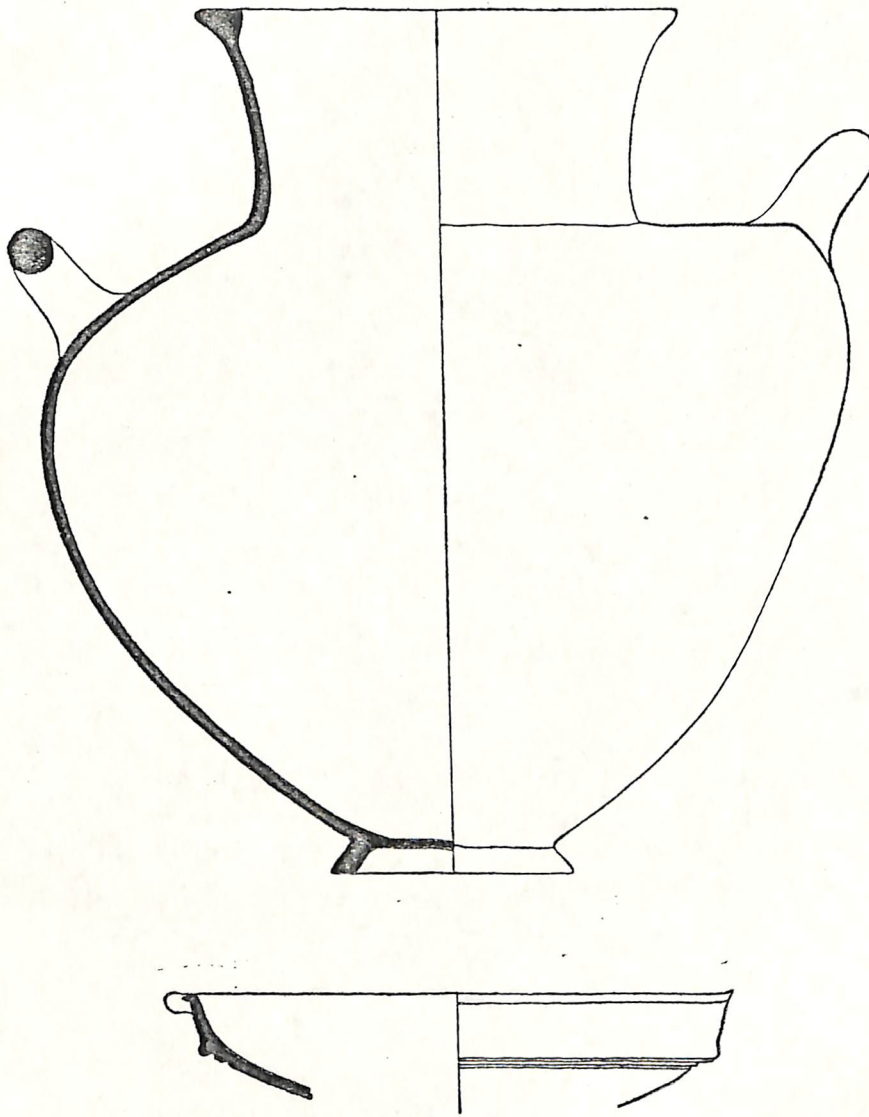


Abb. 50. Graue Amphora und Schale aus Grab 33. 1:2.

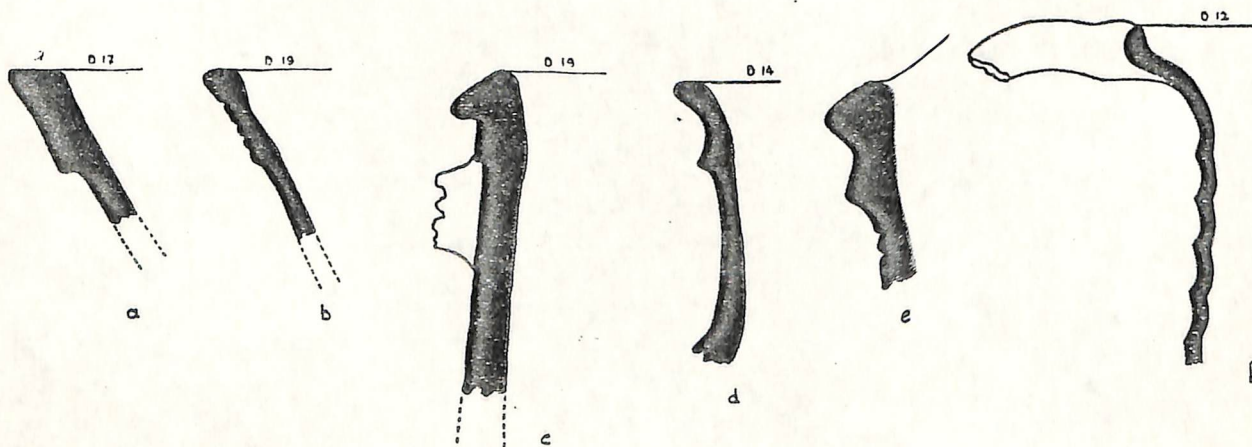


Abb 51. Graue Amphoren. 1:2.

nur die Außenseite, sitzt aber in Spritzern auch auf der grauen Innenseite des Halses.

Die Amphoren haben gewöhnlich horizontale Stabhenkel an der Schulter, wie Abb. 50, 1; nur die Spitzamphora Taf. 48, 18 hat vertikale Stabhenkel.

Die Innenseite ist bei den Amphoren gewöhnlich von Drehriefen im sehr unregelmäßigen Relief umzogen, die Außenseite nur geglättet. Die Verzierung ist auf Riefung des Randes und Profilierung beschränkt.

Rotellenkannen

Bei der Seltenheit der Reste von Rotellenhenkeln in der orientalisierenden Keramik fällt es auf, wie viele in der grauen Ware erhalten sind: wohl nur deshalb, weil sie hier reicher durchgebildet waren, während die bemalte Keramik so mannigfaltige, plastische Ausgestaltung nicht nötig hat. Die Kannenhenkel tragen unter der ganzen grauen Ware den reichsten, plastischen Schmuck (Taf. 48). Die Erklärung dafür hat R. Eilmann AM. 58, 1933, 127f. gegeben, indem er auf die Bedeutung der Kannen im Kult hinwies. Den einzigen Anhaltspunkt für die Zeitbestimmung geben die plastisch verzierten Henkel wie Taf. 44, 15 mit dem Relief eines Vogels und Tafel 5, 2. 3 mit einer Mädchenbüste am Henkelansatz; diese oben 28 bald nach 500 datiert. Schwerer zu datieren ist das Henkelfragment mit dem Relief eines Vogels auf der Attache. Die Attache ist als muldenförmig vertiefte ovale Tonscheibe auf die Gefäßschulter gelegt; aus der Scheibe ist das Relief gestempelt. Man erkennt rechts den Schwanz des nach links sitzenden Vogels; und genau unter der Henkelmitte den nach rechts gewandten Vogelkopf mit dem langen Schnabel und dem großen runden Auge. Der Henkel selbst besteht aus 5 Stäben, die auf einen Bandhenkel gelegt sind und am oberen Bruchrand durch eine quer aufgelegte dreikantige Leiste zusammengehalten werden. Fast alle anderen Henkel bis auf Taf. 48, 13 sind weniger ausgeglichen, altertümlicher.

Die Rotellenhenkel werden alle zu Kleeblattkannen gehören; Taf. 48, 1 gibt als Beispiel eine Mündung. Die Mündung ist öfters unter dem Rande gerieft, gerippt oder von einem flachen Bande eingefast. Daneben gab es für kleinere Gefäße andere Formen, die auf Taf. 48 zusammengestellt sind. Taf. 48, 4—8 zeigen Ansätze des Henkels an die Mündung; Taf. 48, 3. 9—12 Ansätze am Gefäßkörper, Taf. 48, 2 ein Rotellenpaar mit eingekerbten Kreuzen, das oben auf der Umbiegung des Henkels saß — eine spielende dekorative Verwendung des Rotellenmotivs, die auch bei der dunkelgrundigen Ware vorkam. Das ganze Glied ist 5 cm breit. Der Henkel ist hier ein Bandhenkel, gewöhnlich aber ein drei- oder vierteiliger Stabhenkel.

Mehrere Henkel bestehen wie Taf. 48, 7. 8 aus vier Stäben, die nebeneinander auf einem Bandhenkel liegen. Das Rotellenpaar Taf. 48, 7 ist 12 cm breit, die Kanne muß also sehr groß gewesen sein. Die Mittelscheiben auf den Rotellen sind flach konkav.

Am häufigsten sind dreistabige Henkel. Die Stäbe können verschieden angeordnet sein. Bei Taf. 48, 4. 10. 12 und sonst liegen sie in der gleichen Fläche nebeneinander. Bei Taf. 5, 2. 3 sind die beiden äußeren Stäbe zu einem Körper verbunden, jedoch auf der Vorderseite so eingetieft, daß hier der dritte Stab hineingelegt werden kann. Die einfache kleeblattförmige Anordnung haben Taf. 48, 9 und 11. Bei einem nichtabgebildeten Stück sind die Rotellen unverziert und durchbohrt; hier könnte ein Schmuck aus anderem Ma-

terial eingesetzt gewesen sein. Auch die aufgezogene Spitze von Taf. 48, 5 ist in der Mitte durchbohrt. Nur ein Henkel setzt ohne Rotellen am Hals an: bei Taf. 48, 4 ist ein Tonpolster aufgelegt und verziert mit kleinen eingestempelten Kreisen.

Noch mannigfaltiger ist der Wandansatz der Henkel ausgestaltet. Rotellen kommen auch einzeln neben der Knopfverzierung vor, die Taf. 48, 9. 11 allein zeigt. Vereinzelt ist der Tonwulst, der bei Taf. 5, 2. 3 um den Henkelansatz gelegt ist. Strickhenkel sind wie bei den orientalisierenden Kannen nicht selten.

Unter den anderen Kannen fällt Taf. 48, 13 auf, durch die glänzende schwarze Oberfläche und den entschiedenen kräftigen Bau des Gefäßes. Der Wandknick kehrt auch bei Taf. 48, 16 und 17 wieder, Kannen aus nacharchaischem Schutt; er ist geschwunden bei der braunen späten Kanne des vierten Jahrhunderts unten Taf. 56, 23. Das Mündungsprofil der großen Kanne ist gesichert, wenn auch leider der Henkel fehlt. Bei Taf. 48, 17 und 48, 35. 36 ist der Hals, was auch sonst vorkommt, horizontal schwarz gerieft. Taf. 48, 35. 36 zeichnen sich durch besonders schöne glänzende Kochsalzglasur der Oberfläche aus, die in Larisa sehr selten ist, aber in Troja und Lydien öfters vorkommt. Wahrscheinlich sind diese Stücke Import; ob aus einer Küstenstadt oder aus dem Innern ist ungewiß. Taf. 48, 17 hatte einen vertikalen Bandhenkel, dessen Schulteransatz die Photographie zeigt.

Die schlanken Kannen wie Taf. 48, 15 gehören zur Streifenware, bestehen aus braunem, nicht grauem Ton. Ganz ähnliche Kannen gibt es aber auch in schlechter grauer Technik; alle aus Schutt des vierten Jahrhunderts. Derselbe Typus kommt in Samos schon im sechsten Jahrhundert vor (AM. 54, 1929, Abb. 23, 3. 4). Taf. 48, 15 ist nur mit dem oberen Teil in den Überzug getaucht worden, sodaß die Grenze des glasurartig glänzenden Teiles deutlich erscheint. Das Profil eines kleinen bauchigen Kännchens, von dem leider wieder Mündung und Henkel fehlen, gibt Abb. 52.

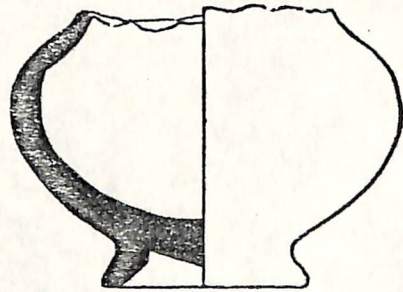


Abb. 52. Graues Kännchen. 2:3.

Auf Taf. 44, 12—19 sind einige Fragmente der Wandverzierung geschlossener Gefäße zusammengestellt. Nach dem Format werden es meist Kannen sein. Taf. 44, 19 ist bis 1,2 cm dick und paßt daher auch zu einer Amphorenschulter. Schwere, altertümliche Machart. Die antike Durchbohrung der Scherbe ist unerklärt und findet sich auch sonst bei Amphoren. Taf. 44, 12 war ein kleines, elegant profiliertes Kännchen von 10 cm Durchmesser, das an die Form der lydischen Salbgefäße erinnert. Auf dem Ansatz des Bandhenkels einer Kanne Taf. 44, 13 ist in ein Rechteck roh ein ϕ geritzt, gewiß ein Besitzerzeichen. Die Strickverzierung von Taf. 44, 16 saß auf dem bei Kannen mehrfach beobachteten Knick der Wandung. Auch die Scherben Taf. 44, 17. 18 lassen vermuten, daß die Verzierung gerade auf der stärksten Wölbung der Gefäße saß.

Flaschen

Neben Fragmenten von Pilgerflaschen gibt es auch ganz erhaltene, wie Taf. 48, 39. Das schlaffe Mündungsprofil läßt frühestens in spätarchaische Zeit datieren; das Stück ist eines der jüngsten der grauen Ware. Die Form steht in altkleinasiatischer Tradition (vgl.

RLV. 14, 79 und unveröffentlichte Funde in der Midasstadt). — Taf. 48, 26 ist das Fragment eines geschlossenen Gefäßes mit Siebausguß und 14 cm Durchmesser. Das auf der Abbildung sichtbare Sieb war von einem nach oben offenen Maul umgeben.

An die Pilgerflaschen ist die merkwürdige Scherbe Taf. 48, 27 anzuschließen; wahrscheinlich ein Flaschenhals. Das obere Ende ist wie der Körper unten weggebrochen und hat noch 1,6 cm Durchmesser. Das Stück oberhalb des Lötrings ist auf den Körper gesondert gedreht aufgesetzt, so sorgfältig, daß nur immer die Verstreichung der Fugen zu bemerken ist. Merkwürdigerweise verengt sich der Hals in der Mitte fast um die Hälfte. Daß die Gefäßwölbung nicht gleichmäßig war, läßt der (auf der Abbildung) linke untere Rand des Fragments erkennen. Hier ist ein leichter Knick der Wandung von drei horizontalen Riefen umzogen. Das Äußere ist besonders sorgfältig geglättet.

Untersätze

Die Untersätze der grauen Ware haben dieselben Typen wie die der bemalten, sind aber plastisch etwas stärker gegliedert. Durchbrochene Untersätze der altertümlichen

Form von Taf. 37, 1 sind nur in ganz wenigen Beispielen erhalten. Von einem jüngeren durchbrochenen Untersatz stammt Taf. 48, 22, dessen schweres Profil Abb. 53 links gibt; nach der Bewegtheit des Profils und dem groben Ton schon aus dem sechsten Jahrhundert (dm. 42). — Nach der Steilheit der Wandung gehört Abb. 53 rechts (dm. 26) zum Fuß eines konischen Untersatzes. Links oben ist eine große kreisförmige Öffnung ausgebrochen. Die Arbeit ist ausgezeichnet, nach Bewegung und Differenzierung der Wandung aus dem sechsten Jahrhundert.

Von Miniaturuntersätzen wie oben Taf. 37, 9. 10 sind Taf. 48, 19—21 erhalten; 19, auch auf der Innenkante der Oberseite mit einem kleinen Strickmuster verziert, vom

oberen Ring, hatte 20 cm Durchmesser; 20 und 21 nur 15 cm. Diese Fragmente müssen vom unteren Teil stammen, denn die Fußbringe sind durch dünne Platten verbunden, deren Reste auf Taf. 48, 20. 21 sichtbar werden. Die Wiederherstellung ist analog Abb. 26 zu denken.

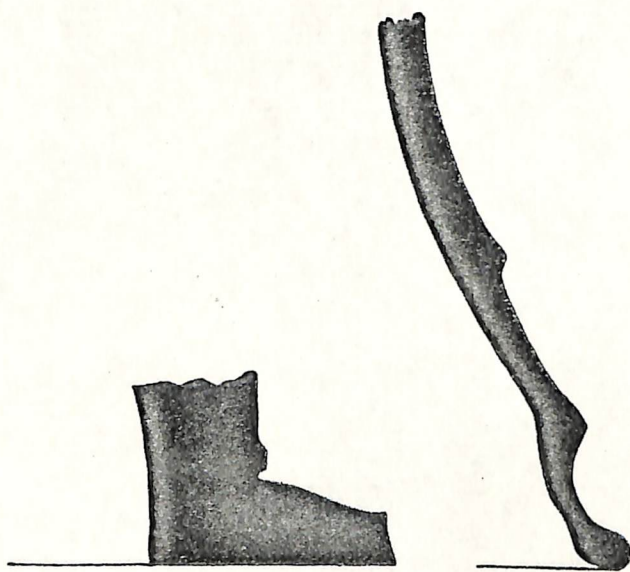


Abb. 53. Graue Untersätze. 1 : 2.

EINHEIMISCHE KERAMIK MIT PFLANZENORNAMENTIK UND STREIFENWARE

Die ionische Lust an Wachstum und Fülle der Natur findet mit dem Ende des orientalisierenden Stils neue Ausdrucksmittel. Die schönsten Zeugnisse dafür sind die ionischen Schalen, deren Reichtum E. Kunze aus dem leider so geringen erhaltenen Bestand

ANTISSA.

(PLATES XXVII, XXVIII.)

ANTISSA, now Ovriokastro, 16 km. south-west of Methymna, is, of all ancient sites in the island of Lesbos, the loveliest and the most isolated. On the land side it is cut off by the lower slopes of the massif which culminates in Mt. Ordymnos; on the sea side it is unsheltered and provided with the shallowest anchorage. Nowadays, a small caique can only call during the hours when the wind drops: long ago, before the change of coast level, deeper water may have provided easier approach.

Koldewey¹ has proved the identification of Ovriokastro with Antissa beyond dispute, and must be referred to for general discussion and for comments on the Genoese and Turkish fortifications. For our own purposes, the site, which is extensive, may be divided into four parts: (1) *The Castro*. This is a round, hilly promontory, almost separated from the mainland by the mediaeval moat, and built over with Genoese and Turkish walls. These have covered all the ground with a thick mass of fallen stones which make excavation impossible without unlimited funds. We tested the wall on the east, which Koldewey describes as very early,² but found no prehistoric sherds associated with it: nevertheless, it may well belong to the Late Bronze Age. (2) *The Promontory* between the Castro and the Acropolis. This was the most repaying area, since it produced both Late Bronze Age pottery (well represented at the north end) and bucchero (at its best on the south-west side): see below. (3) *The Acropolis*, a rocky hill behind the Promontory rising to a height of 36.50 metres. Here we examined the scanty remains of terraces or fortifications, and made tests in the hope of finding public buildings: see below. (4) *The Tombs*, on the slopes of the hill south of the Acropolis. See pp. 174-177.

The following report will deal with the Promontory, the Acropolis and the Tombs. So far, the excavation has been tentative; but we have now chosen places on which to concentrate. The party consisted of all those

¹ Koldewey, *Die Antiken Baureste der Insel Lesbos*, p. 19, Pls. 6 and 7.

² *Op. cit.*, p. 20, Pls. 6A and 7, 1.

present at Thermi with the exception of Miss Horner and Mr. Cuttle; we were fortunate in having also the collaboration of Mr. E. Paraskevaïdes, Ephor of Antiquities for the north-eastern Aegean.

THE PROMONTORY.

At the north end is the moat, cut by the Genoese builders of the fortress on the Castro. Three tests were made in its western side. Here, one metre of sand covers the surface till just above sea-level, at *ca.* .06 m. After this there is earth which rapidly becomes saturated. Walls, however, occur at a level of .35 m. or less above sea-level and continue downwards into the water. The earth produces the Red and Grey Wares, described below, of the Late Bronze Age, in too poor a state to merit description. It was a surprise to find the moat so shallow: perhaps one of the changes of coast-level, which are a feature of this part of the island, may have raised ground that was once lower. This theory would involve (1) a subsidence after the Late Bronze Age, (2) a tilt upwards after the Genoese period.

South of the moat we have once more the natural level of the ground, which in this place is over 4 metres.

Here, four trenches, A, C, J, and P, were dug, of which one, P, is illustrated in Fig. 1. In every stratum the earth is more or less sandy, a fact which may account for the 'percolation' of sherds: for instance, a green glazed Byzantine sherd and a black glazed Hellenistic sherd were found in the deposit, which, to judge from proportions, seems to belong to the Proto-geometric period, and a Mycenaean kylix stem worked upwards into the stratum containing archaic bucchero.

Apart from the sand, our chief obstacle was water. Unfortunately, the subsidence of the coast, to which I have already alluded, has brought the earliest habitation layers below sea-level. Fine walls belonging to the Lesbian Red Ware period and associated with Mycenaean imports emerge to a height of .45 m. only out of the water and continue downwards: excellent Red Ware sherds and Mycenaean sherds can be picked out of the water to a depth of .30 m. below sea-level, after which excavation becomes impossible.

The pottery which marks the various periods is as follows: Mycenaean imports; Lesbian Red Ware¹; Grey Wares² (which have an earlier phase

¹ See above, pp. 157-162.

² See *J.H.S.* lii, pp. 1 ff. It is uncertain when Grey Wares first started on the island.

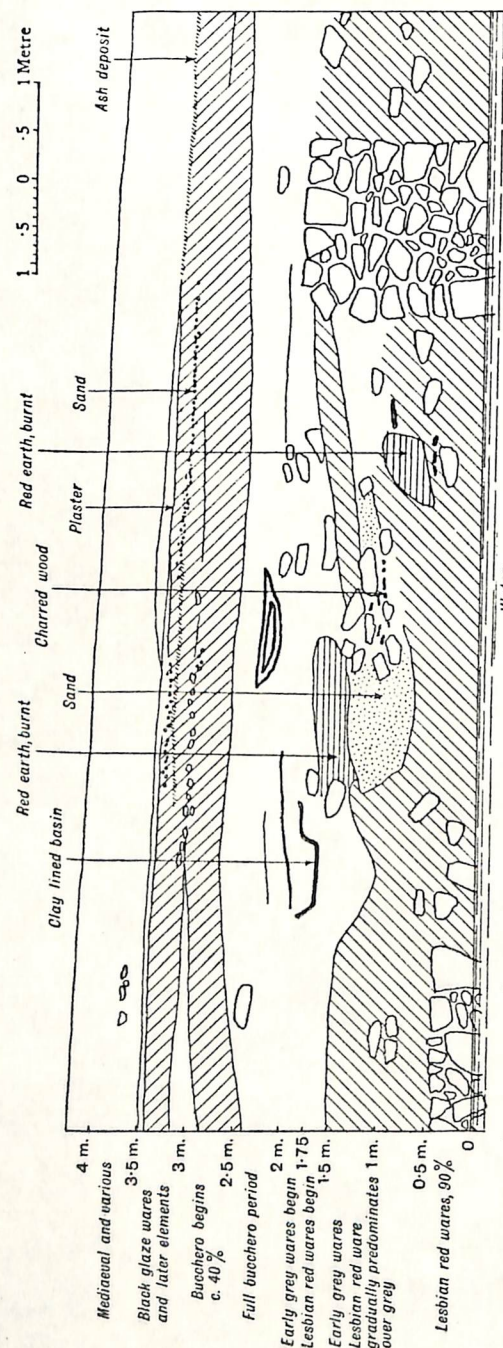


FIG. 1.—TRENCH P, SECTION.

in the Late Bronze Age, and develop into archaic bucchero); Black Glazed Wares of the fourth century and after, and mediaeval wares. Other classes of pottery, especially local products of the Geometric period, were present in small quantities and should be discussed in next year's report.¹

Space allows a description of one trench only, and I have selected P (Fig. 1), supplementing its evidence from that of A, C and J.

In P the upper stratum, .75 to .50 m. thick, contained mediaeval wares thoroughly mixed with Hellenistic, a little bucchero and some pre-historic. Next comes a stratum where black glazed wares predominated: this stratum was particularly well defined in the most southerly trench, A, where a number of fourth and third century terracottas were found.

Bucchero definitely asserts itself at a level of 2.75 m. in P, and after 2.50 is present in large quantities (60 per cent. good bucchero, 30 per cent. coarse bucchero and coarse red domestic, 10 per cent. black glaze intruders, two Mycenaean sherds). At 2-1.75 appeared the inscribed sixth-century kantharos (Pl. XXVIII, No. 3a, 3b, p. 178). The rest of the bucchero belongs to both the seventh and sixth centuries and includes deinos rims, pedestal-feet (cf. *J.H.S.* lii, Pl. 1, No. 3), and a rim of a bowl with a handle rising from it (cf. *ibid.*, Fig. 3, No. 8). There are also a few fragments with wavy bands (*ibid.*, p. 5).

Below 1.75 m. it becomes possible to distinguish earlier forms among the Grey Wares: carinated profiles are typical of this stage, and handles plastered against the sides of the vase like S.S. 3137 (from Troy VI). At the same time, Lesbian Red Wares begin. The massive walls which rise to a height of 2.0 or 1.90 m. above sea-level must belong to the same stratum, which dips slightly towards the north. Though the proportion of Lesbian Red Ware increases rapidly, the Grey Wares include some distinguished specimens: to the red class belong the vases on Pl. XXV, Nos. 6 and 7; to the grey, a number of knobbed attachments in the shape of horns² (Fig. 2), a krater in the Minyan tradition (Fig. 3), part of another krater and a fragmentary stirrup vase. All these grey examples come from C, though P was not unproductive.

¹ I have also postponed discussing the mediaeval wares, and the red domestic wares of the classical periods, which form an interesting series. The main groups of pottery can only be dealt with very briefly here, though much could be added to what was said about Grey Wares in *J.H.S.* lii, pp. 1 ff.

² Cf. S.S. 3251-3276 and 3317 from Troy.

At *ca.* 50 m. above sea-level we find, over all the area explored, a stratum characterised by an overwhelming proportion of Red Wares, and by the presence of well-built walls about 90 m. thick. From this stratum in C comes a well-polished jug (Pl. XXVIII, No. 1); from P, a cup and ladle (Pl. XXV, Nos. 8 and 9) and the copy of a Mycenaean kylix (Pl.

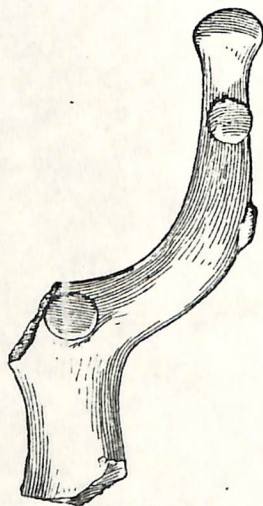


FIG. 2.—HORN IN GREY WARE.



FIG. 3.—KRATER IN THE MINYAN TRADITION.

XXVIII, No. 2). These vases belong to what we have called the second or later phase (B) at Thermi. Two magnificent pithoi found in P must be contemporary with the walls: the larger, decorated with bosses and horizontal bands, is seen against a background of water in Pl. XXVII, 2.

The fragments of Mycenaean pottery, found here as elsewhere on the site,¹ are less useful for dating than one would expect. In the first place,

¹ They occurred in the trenches O and A.F., and on the Acropolis behind the wall mentioned on p. 172, but not on the hill where the tombs were.

many are too small to shew distinctive decoration¹: in the second place, they seem to have distributed themselves too impartially. For instance, the examples from P occurred as follows: below sea-level, one; 0–25 m. four, including the fragment of a kylix; 25–75 m., one doubtful piece; 75–100 m., seven; 100–125 m., none; 125–150 m., one certain, two doubtful; 150–175 m., six; 175–225 m., none; 225–250 m., three. The appearance of water-worn sherds at 150–175 m. must be connected with a deposit of sand, probably introduced artificially.²

The trials further inland, nearer the foot of the Acropolis, produced Grey Wares of peculiar excellence, including a variety decorated with small impressed triangles and incised key pattern. The most easterly trial trench, O, contained Lesbian Red Ware in its lowest half-metre; in the most westerly trench, A.F., Red Ware was represented, but in small quantities.

The chief features of A.F. besides its fine bucchero are the three large amphorae, described on p. 177 (Pl. XXVII, No. 6).

On Pl. XXVII, No. 1 is an illustration of the wall A.C., close to the foot of the Acropolis. This wall, 80 m. high, shews a pronounced curve and is built of polygonal masonry, not in the perfect form represented on the Acropolis (see below), but with small stones used here and there to fill gaps. In style it comes nearest to the late seventh-century terrace belonging to the earliest Telesterion at Eleusis.³ Like the Eleusinian wall, it shews already those curved junctions between stone and stone which authorities are agreed in connecting with Aristotle's *Λεσβία οἰκοδομή*.⁴

The pottery found above the level of the foundations and in the stratum 25 m. below the present top of the wall consists of (a) bucchero and (b) imports: three Protocorinthian, one indefinite East Greek, two possible Geometric, with brown glaze on buff. The bucchero fragments include shapes which seem to belong to the seventh century: fragments of kantharoi, of pedestal-feet, of deinoi, also the rolled handle-

¹ The most we can say is that such motives as can be distinguished seem early rather than late, and that the imports may go back to 1370 B.C.

² In J, however, further west, nearly all the sherds in the lower strata were water-worn.

³ Noack, *Eleusis*, pp. 11, 16; Pl. 20 a.

⁴ Aristotle, *Ἠθικά Νικομάχεια*, E. 1137 b, 30. Noack, *op. cit.*, pp. 16, 17. Weickert, *Das Lesbische Kymation*, pp. 8 ff.

attachment of a (?) hydria. The apsidal building will, it is hoped, be uncovered next season.

THE ACROPOLIS.

On the north slope we searched in vain for the fortification walls marked B in Koldewey's map.¹ The soil is usually shallow: occasionally small areas attain a depth of 2.0–2.5 m., more often the rock is just below the surface. In the deeper areas were remains of houses proved by their pottery to belong to the third century B.C. or later. Koldewey's fortifications were inferred from cuttings in the rock and blocks *in situ*, but the blocks have vanished and the owners of the few huts near the site, while confessing that they had used ancient stones in building, shewed us a nearer and more appropriate place from which material had been obtained.

On the south, east and west are a number of short lengths of wall, usually one course high and one course thick, but made of large stones. These have now been mapped, and may be the remains of a terrace or fortification.

The most imposing structure, on the north, is a stretch of polygonal wall just over 13 m. in length and preserved in part to a height of 1.5 m. The lowest course projects very slightly (10 to 15 cm.). The masonry is illustrated on Pl. XXVII, No. 3, and Fig. 4 shews the excellent curved outlines of the stones,² which display a far more advanced technique than anything in A.C.

At a later period this wall was extended on the east by a wall of regular masonry 6 m. long, the end stones of which were fitted into cuttings in the polygonal blocks (Pl. XXVII, No. 3 and Fig. 4). At the same time, apparently, a tower or buttress, 1.20 m. wide, was built in front of the west end of the polygonal wall. Behind the whole stretch of polygonal and regular masonry, a filling of stone supplements the natural rise of the rock, and we tested the neighbourhood for traces of any temple or public building. We found nothing better than a short wall higher up the hill composed of very large blocks, and, beyond this, a fragmentary wall with a number of Mycenaean sherds on virgin soil to the south of it.

No stratified pottery was found in connection with the polygonal wall and its continuation. Two main periods, however, were represented—(1) the archaic period, to which belong many shapeless bucchero frag-

¹ Koldewey, *op. cit.*, Pl. 6.

² For this class of polygonal wall, see p. 171.

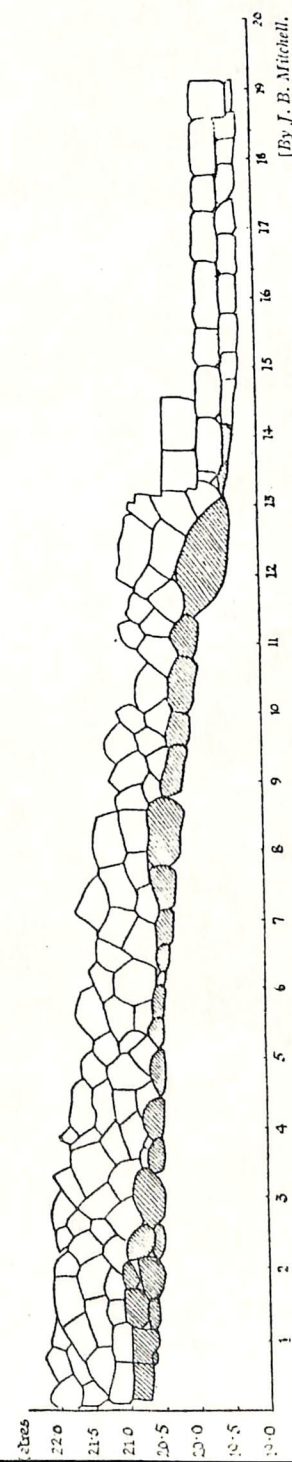


FIG. 4.—WALL, NORTH OF THE ACROPOLIS.

ments; (2) the fourth and third centuries B.C., to which belong black glaze sherds occasionally decorated with white. It seems, therefore, permissible to suggest that the polygonal wall is sixth century—the masonry can scarcely be earlier—and the extension fourth century.

Among various small finds, two only were of interest. One, a votive bronze bell, was discovered south-west of the polygonal wall; the other, a fragmentary terracotta head of a bearded warrior, in mid-sixth century style, came from outside the extension.

THE TOMBS.

These consisted of stone sarcophagi, clay coffins, and jars, tucked away in hollows between outcropping limestone rocks on the hill south-east of the Acropolis, some 150 m. east of the place where Koldewey marks *Antike Gräber*. All the sarcophagi and coffins had been opened except V.P. described below. My account is a preliminary one dealing only with the more satisfactory and typical examples, and its somewhat premature appearance is due to the need for publishing as soon as possible the interesting bucchero vases found in this area.

Group V.C. Pl. XXVII, No. 5. About .25 m. below the surface, we uncovered a group of vases oriented roughly east and west, consisting of an amphora with twisted handle, two ovoid jars and a base. In one of the jars were very small fragments of carbonised wood and bone, and all vessels were filled with incredibly hard earth. The amphora was at the east end and contained the broken jug, Fig. 5, No. 5, the spouted trefoil-mouthed jug, Fig. 5, No. 2, and a miniature buff amphora. Inside the most westerly pithos was the cup, Fig. 5, No. 8, and two bronze fibulae much corroded. Of these, one belongs to the East Greek type illustrated and discussed in *B.S.A.* xxviii, p. 97, No. 3.¹ It originated in Asia Minor in the Geometric period and survived into the Early Archaic period. The other, though very fragmentary, appears to belong to Blinkenberg's type IV, or island type, with knob and high narrow catch-plate.² Close to the group was a fine bucchero phiale, and under one of the pithoi, the kantharos, Fig. 5, No. 3.

Group V.D. This lay south-east of V.C. It contained two slab cist

¹ Blinkenberg, *Fibules grecques et orientales*, pp. 212, 213, type XII.

² *Idem*, *op. cit.*, pp. 96–99.

graves¹ protected on two sides by a wall of dressed blocks now one course high, and on the other two sides by rocks. It was, in fact, a kind of *temenos*. Only the stone floors and part of the walls of the tombs were preserved, at a depth of .15 to .20 m. below the surface.

On the north, outside the wall, were two clay coffins,² the western one oriented roughly east to west, the eastern one, north to south. The former was empty, but the latter, evidently that of a child, contained a



FIG. 5.—VASES FROM TOMBS.

couple of female terracotta heads too worn for accurate dating (late fifth–fourth century?) and part of a board-like figurine.

Among large stones south of the cist graves was a big jar, shaped like a *deinos*. It contained the feeding cup (Fig. 6, *b*) and an ovoid Proto-corinthian aryballos (Fig. 6, *e*). Beneath the jar was the beautiful bucchero kantharos (Pl. XXVII, No. 4, and Fig. 5, No. 4). A few bones were separated from the jar by two large stones.

In the southern end of V.D., beyond the most southerly cist grave,

¹ The measurements were as follows:—Southern tomb: remaining length 1.99 m., width .64 m., present depth .24 m. Northern tomb: length 2.10 m., breadth .86 m., present depth .33 m.

² The measurements of the eastern coffin were as follows:—length .96 m., breadth S. end .34 m., breadth N. end .37 m., present depth .20 m. Western clay coffin, length 1.52 m., width .58 m., present depth .14 m.

were several vases; viz. the skyphos (Fig. 6, *a*), a small coarse red jug (Fig. 6, *c*), and five Attic black-figure lekythoi belonging to the late sixth and early fifth centuries. Not far from these we uncovered the fragmentary head of a bronze horse (Geometric period) and bits of three fibulae much corroded. One is of the East Greek type discussed above, one of the type with knob and apparently high catch-plate, also mentioned in connection with V.C., and the third indistinguishable. Over a dozen 'spindle whorls' lay together close to the *temenos* wall, and with them were two gouty-looking terracotta feet, neatly rounded off half-way up the leg and pierced as though for suspension.

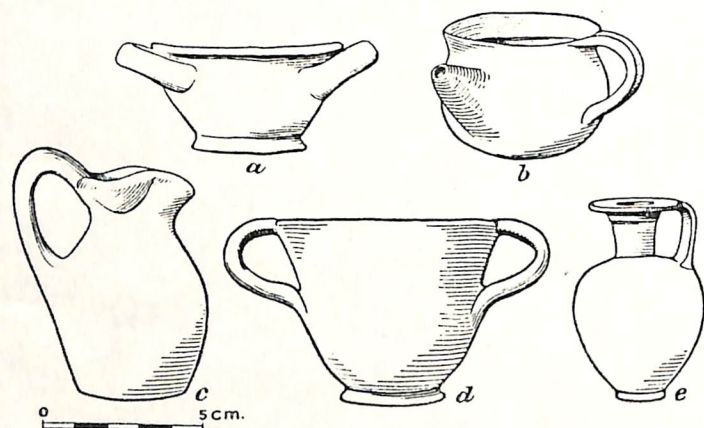


FIG. 6.—VASES FROM TOMBS.

V.P. An unopened cist grave west of the group described above.¹ It was roofed with three stones and lay approximately east and west. Inside, it was empty, to a depth of .35 m.: then came a level floor of dust on which lay a squat red-figure aryballos (second half fifth century). The neck was broken and lay at the same level some distance away. At a depth of .44 m. below the top of the tomb was a floor of pebbles which did not extend over the easternmost portion. Neither in earth nor pebbles was any trace of bone or ash.

V.N. This was a large jar (broken) containing traces of ash amongst the earth. Beneath it lay the bucchero vases 1, 6, 7 and 9 in Fig. 5.

The absence on this part of the site of mediaeval and prehistoric pottery is interesting. Still more so is the presence, here only, of an

¹ Internal measurements:—length 1.70 m.: breadth at east end .50 m.: breadth at west end .46 m.: depth .55–.49 m.

element that can definitely be attributed to the late sixth and early fifth centuries—the Attic black-figure lekythoi.

The above account is largely indebted to the notes of Mr. Hutchinson and Mr. Brock who superintended the evacuation of this area.

POTTERY ILLUSTRATED ON PLS. XXV, XXVII, AND XXVIII
AND IN FIGS. 5 AND 6.

A detailed description of the pottery must be reserved till further excavation and study have made the various series more complete. The following notes are intended as an explanation of the illustrations, while a fuller account of the context in which each vase was found has appeared in the foregoing pages.

Pl. XXV, No. 6. Bowl, of red ware slipped and polished; ht. .083 m. From P, 1–.75 m.

Pl. XXV, No. 7. Cup, of red ware with traces of polish; ht. .092 m. From P, at 1.60 m. For discussion of the type see p. 161.

Pl. XXV, No. 8. Cup (handle missing), of red ware slipped and polished; ht. .082 m. From P, north end, .15 below sea-level.

Pl. XXV, No. 9. Ladle, of red ware slipped and polished, ht. .045 m. From P, north end, .50–.25 m.

Pl. XXVII, No. 4. A bucchero kantharos of dark grey clay; .092 m. high. It was found in V.D. under the burial urn that contained an ovoid Protocorinthian aryballos (725–650 B.C.). Round the body of No. 4 are three impressed lines and a band of the wavy lines discussed in *J.H.S.* lii, p. 5. On each side of the body and on each handle are imitation nail-heads, a common feature on Dr. Böhlau's bucchero from Larissa. Style and provenance point to the eighth century B.C.

Pl. XVII, No. 6. The three amphorae mentioned on p. 171 (from A.F., bases at 1.22 m.), one of which is partly concealed by the wall. This vase is grey and unpolished: the other two are red and unpolished (ht. .55 and .67 m.), and the larger has a small, incised panel on its shoulder containing four marks shaped like a reversed modern Greek *lambda*, and looking like a potter's mark.

Pl. XXVIII, No. 1. Jug, of fine red polished ware; ht. .235 m. From C, at .25–0 m. This shape does not occur at Thermi, but it is common at Troy in the buff and grey wares that there take the place of red. Cf. S.S. 3049.

Pl. XXVIII, No. 2. Imitation in finely polished red ware of a Mycenaean kylix; ht. as restored .183 m. From the north end of P, between .50 and .25 m.

Pl. XXVIII, Nos. 3 and 4. Kantharos in lightish grey ware, highly polished; ht. .165 m. From P, 2-1.75 m. Both handles have been restored on the model of countless fragmentary kantharos handles and the complete but more conventional example from V.C. (Fig. 5). The oval shape of the mouth appears to be intentional, not the result of bad firing. The inscription must belong to the sixth century, but the letters are not sufficiently distinctive, and there is not enough evidence from Lesbos to date it more exactly. Comparing it with the inscriptions on the bucchero from Naukratis,¹ we find that the forms correspond, except that our *sigma* has three strokes, theirs four. The coins of Methymna made just after 500 B.C. also have a four-stroke *sigma*. It should be noted that the Naukratite inscriptions in question include no *chi*. The name Eumachos may be that of dedicator or owner, probably the latter, since no sanctuary has been identified.² Above the inscription is an incised cross.

The vases in Fig. 5 (where the kantharos from Pl. XXVII reappears as No. 4) have been sufficiently described in connection with the tombs. All are of grey ware, with the surface affected in varying degrees by the bad condition of the soil. For dating, style is our chief criterion, except in the case of No. 4.

Of the vases in Fig. 6, *a*, *d* and *e* are certainly, *b* and *c* probably, imports. Unfortunately they have lost nearly all the decoration that they may have once possessed. The one marked *a*, from V.D., south-west end, is proved by parallels in Samos to be East Greek: *d*, from V.P., is also East Greek and shews traces of white slip and black glaze; both are made of deep buff clay.³ *e* is a Protocorinthian aryballos of a type which can be dated to the first half of the seventh century. It was found inside the burial area in V.D., and with it was the feeding cup, *b*, of buff clay with traces of reddish glaze. There remains the trefoil-mouthed jug *c*, of coarse red clay with patches of white slip, which was found near the fibulae at the south end of V.D.

W. LAMB.

¹ Gardner, *Naukratis*, II, pp. 47, 48, 65, 66, Pl. xxi.

² Cf. Kretschmer, *Die Griechischen Vaseninschriften*, p. 4, note 2.

³ For *a*, cf. Technau, *Ath. Mitt.*, liv, p. 33, Fig. 3, a one-handed cup. For *d*, cf. *C.V.A. Oxford* ii, II D, Pl. I. 18, and p. 76. I am indebted to Mr. Payne for both parallels.

A GUIDE TO THE STRATIGRAPHICAL MUSEUM IN THE PALACE AT KNOSSOS.

A guide which may be of use to students has been completed and published separately. It is obtainable (price 1s.) on application to the Secretary, British School at Athens, 50, Bedford Square, London, W.C.1. It is proposed to issue from time to time a bulletin giving details of the dating of the sherds as the work is completed. This bulletin will be sent to every possessor of the guide at the end of each session of the School.

J. D. S. PENDLEBURY.

Sir Arthur Evans has supplied the following foreword to the guide:—

"The plan of gradually creating a permanent 'Reference Museum' within the Palace was first initiated by me in 1905, the opportunity being offered for it by the roofing over not only of the 'Room of the Throne' itself, leaving an available loft under the roof above, but of the corridors and chambers by which it was backed and surrounded. These were at that time fitted for shelves, 'the baskets from the various floors and levels being carefully arranged on these' (see Report 1905) 'and labelled by Dr. Mackenzie.'

In 1913, when Dr. Mackenzie had undertaken the Directorship of the Palestine Exploration Fund and the stratigraphical Museum had to be dealt with by me personally, a special series of exploratory researches was carried out, some summary references to which, amounting to about a hundred, were written by me on wooden labels. It had indeed already become necessary to substitute these for paper owing to the ravages of the small insects known to the Cretans as *ψαράκια* or 'little fishes.'

This arrangement of shelves was improved when the Throne Room was roofed over on a better system and the baskets themselves were gradually replaced by open wooden boxes.

A small workroom was also fitted out by me under the Central Staircase of the West Palace section.

About the same time the restoration of upper floors in the Domestic Quarter provided an additional space in the so-called 'Lair,' which was now fitted out in the same way. The roofing over of the 'Shrine' and adjoining Chamber in the 'Little Palace' provided in its turn an extension of the 'Museum' for the benefit of that quarter, and as part of the plan for the restoration of the 'Grand Staircase' there in 1930-31, a new compartment was built and fitted up under its second landing.

in the Corinthian series the type of head which belongs to the very last specimens of a particular class of archaistic Corinthian 'support' figures starting about 630 B.C.;¹ these heads immediately precede the heads of the standing Kore and its seated counterpart (L.C. IV), which occupy the last quarter of the sixth century and some few years of the fifth. L.C. III, then, and the Argive Class G are to be dated c. 545-525.²

For convenience, we append a tabular chronology below:—

ARGOS.	DATE.	(CORINTH.)
Class A 1 (Subgeometric from A.H.)	c. 720-710	
" A 2	c. 710	
" A 3	c. 660	
" A 4	c. 610	Early Corinthian
" B		
Cleobis and Biton)	c. 600	
Class C	c. 590-560	
" D	c. 560-550	L.C. I (570-560)
" E	c. 550-510	L.C. II (560-545)
" F	c. 550 onwards	
" G	c. 545-525	L.C. III
" —	c. 525 onwards	L.C. IV

R. J. H. JENKINS.

¹ This too must be left unsubstantiated till the Perachora publication.

² There is, of course, nothing to disprove the hypothesis that Group F figurines, like Group E, continued to be made at the Heraeum and elsewhere until or even after 525, i.e. during the whole of the Group G period as well, an hypothesis perhaps more probable as no specimens of Class G have been found at the Heraeum itself: but if the large number of specimens suggest a long duration, their absolute uniformity must weigh on the other hand.

BSA XXXII 1931-1932

ANTISSA

(PLATES 17-25)

INTRODUCTION.

THE excavations at Antissa took place between May 29 and July 3. The most important area was that of the apsidal buildings, AC, but further exploration was carried out in the tombs south and south-east of the Acropolis, and tests were made on the promontory and the coast east of the promontory.

The working party consisted of myself, Miss Six and Mr. J. K. Brock for the duration of the dig, together with Mr. R. Cook for the last fortnight. Mr. Brock was in charge of the excavation of AC, and many of his notes and conclusions are incorporated in this report. Mr. Paraskevaïdes, Ephor of Antiquities, was present for four of the five weeks, and gave us invaluable help in archaeological and business matters. We would like to take this opportunity of expressing our gratitude to Professor Oikonomos for the many facilities provided for us at the National Museum.

The photos of the buildings are by J. K. Brock and W. Lamb; those of the tombs by N. Six and W. Lamb; those of the vases by Herr Wagner. The surveying and plans are by W. Lamb, with the exception of the map of the site, which is by Miss J. Mitchell, with the north part of the Castro and the trenches added by W. Lamb. Figs. 7, 8, 17 are by N. Six, Figs. 10-12 by Mr. Waterhouse.

Note on the Maps.—The large map of the site shows where tests have been made in 1931, 1932, and 1933. It includes the promontory with the Castro at its northern end, the Acropolis on the south, but not the hills beyond the Acropolis, where the tombs are. For these hills, see Koldewey's *Antike Baureste*, pl. 6.

Trenches A, C, J and P were discussed at some length in last year's report (*B.S.A.* xxxi, pp. 166 ff.). The polygonal wall (*ibid.* pp. 172 ff.) and trenches round it are marked E and I.

The larger scale maps and the sections of AC are numbered and lettered to correspond with the text.

AREA AC: THE BUILDINGS.

AC is situated at the north foot of the hill which we call the Acropolis. Bed rock drops here very steeply, as sections AB, CD show: the earth above the rock has subsided, partly owing to the changes in the level of the coast mentioned in last year's report, partly owing to the activities of Hellenistic Greeks described below. These three factors (drop of rock, subsidence of coast, disturbance of earth) must account for the differences

in the level of certain foundations. It is not, of course, surprising that foundations on the south which are more or less built on the rock should be higher than those of the same buildings in the north; but it is sometimes disconcerting to find that the foundations of later buildings on the north are lower than those of earlier ones on the south. There is also a drop from west to east.

I-II. THE EARLIEST WALLS.

(Pl. 18.)

The earliest remains are fragments of Lesbian Red Ware belonging to the close of the bronze age. They are very scanty on this part of the site, and can only be recognised in the first fifty centimetres above sea-level, below which water prevents excavation (see section CD). The low level wall marked I in plans and sections may or may not belong to this period: the prehistoric sherds are below it, and beside it are poor-quality bucchero¹ and coarse red wares. Wall II is probably but not certainly contemporary with I.

III. THE EARLY APSIDAL BUILDING.

(Pl. 18 AND Pl. 19 Nos. 1, 2, AND 6.)

Architecture.

The Early Apse Building (pl. 18) is built with its northern, and some of its western, foundations on the rock. Its walls, constructed of small blocks of the local limestone, are only .45-.50 m. wide, but are in one place preserved to a height of 1.85 m.: its length is 17.25 m., its width 5.60 m.

The apse (pl. 19, no. 6) is at the eastern end. On the west there must have been a shallow porch, for the north-west wall, projecting slightly beyond the cross wall *a*, ends in a distinct anta. This anta is emphasised by a single stone running across the width of the wall.² The corresponding wall on the south-west has unfortunately been broken off.

Four cross-walls divide the building. The most westerly, *a*, rests partly on the rock, partly on the low wall II. The diagonal cross-wall *b* looks quite unorthodox, the more so as it gives the impression of being prolonged by the curved excrescence, *g*, outside. The foundation of *g* is, however, .50 m. higher than that of *b*: the inference is, of course, that both *b* and *g* were built with due reference to the main north wall

¹ In this paper I use the term bucchero rather than grey ware to indicate grey pottery of the classical period.

² Cf. the early temple at Vroulia; Kinch, *Vroulia*, p. 9.

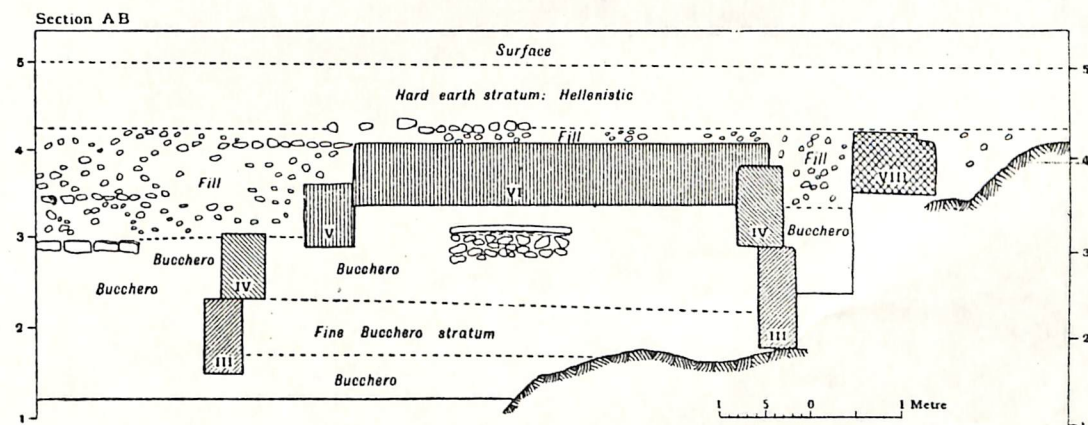
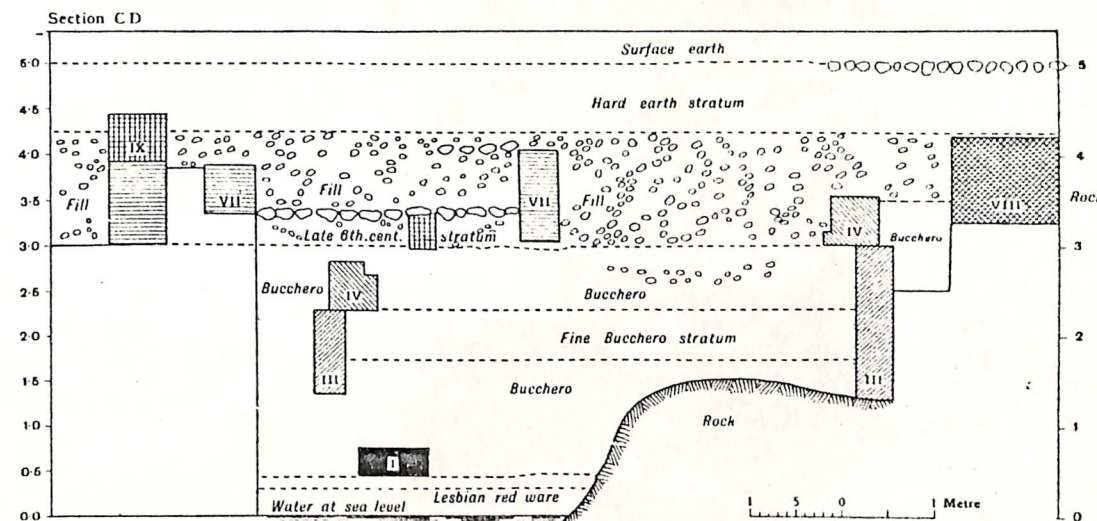


FIG. 1.

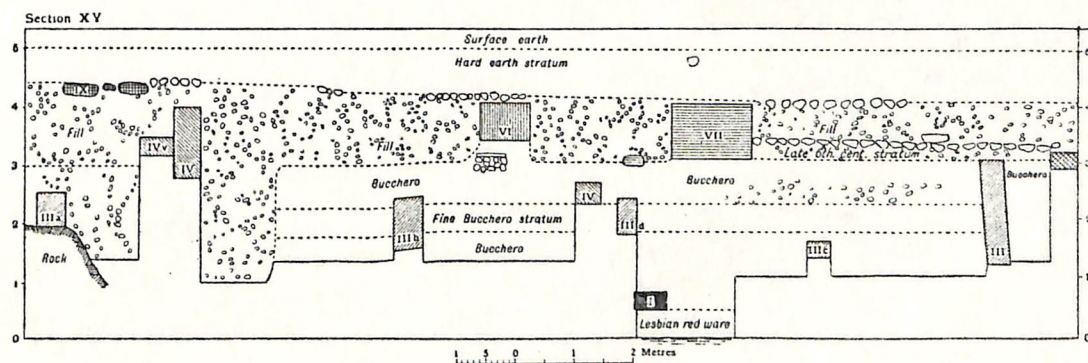


FIG. 2.

of the apsidal building. The foundations of the latter and of *b* are practically the same (fig. 3), and, though not bonded (which would be unusual with such small stones and with so primitive a construction) they appear to be contemporary. The foundations of *e* are nearly as low as those of the main wall, those of *f* quite as low. Notice that the upper courses of the main wall have been removed between *e* and *g*, that *e* has a good face on the west but not on the east, and that the top course of *g* runs distinctly over that of *e*. Is it possible that there was originally a side entrance, screened by *e*, over the low part of the main wall? If *g* was subsequently built to close that entrance, there must have been some

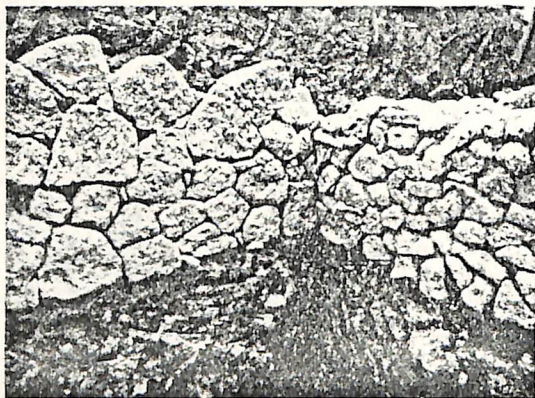


FIG. 3.—NORTH WALL AND CROSS-WALL.

reason for creating an alcove in preference to blocking the door. Wall *f* disappears in the side of the trench, but whether useful information would be obtained by extending the trench on that side is doubtful. Another wall outside the main building is *h*, which runs under the stoa on the south.

The cross-wall *c* has only one course preserved (pl. 19, no. 6): it cuts off a small, roughly-paved room inside the apse. It may have been pulled down before the erection, at a later date and higher level, of *d*.

Dating and Pottery.

For dating purposes we have firstly the evidence of the pottery discovered in and below the building. This consists of bucchero and indefinite red wares, together with a few imported geometric sherds, Rhodian and others (see pp. 57, 58). To a slightly higher level inside, 1.75–2.25 m., belongs a particularly rich deposit of bucchero, most conspicuous in the rooms at either side of wall *b*. Protocorinthian, of which one or two

sherds had appeared in the geometric layers, now begins little by little to assert itself.

It will be seen that the successor of our building must have been built in the eighth century (see p. 47). That the earlier apsidal building, now under discussion, itself survived into the eighth century is shewn by the Protocorinthian in its upper layers. The geometric sherds found inside and below it suggest that it was built in the ninth or tenth centuries; those from below, very few in number, may, of course, have percolated so that the walls could antedate them.

Function.

Were the two apsidal buildings at Antissa temples? The arguments against their being temples are, (1) the walls *e–h* outside the main walls, and (2) the absence of conspicuous votives. The arguments for their being temples are, (1) the large deposit of fine bucchero (including phialai) in the early building; (2) the presence of good imported pottery; (3) the repetition of the unusual apsidal form by the later building, suggesting a hieratic tradition; (4) the parallels enumerated below.

The question of the votives requires further comment. The later building may have contained them, for, as will be shewn, most of it was emptied at a late period and then filled with miscellaneous dump. Fragments of fibulae occur in both buildings and decorated bone in the early one. It may be that the citizens of the geometric period confined their offerings to pottery, bone and fibulae: certainly they deposited here imported foreign wares which must have been precious, and, to judge from previous excavations at Antissa, not easily obtained.

As for the walls *e–h*, they are not conclusive, for we have no reason to expect complete isolation in temples of the early period to which our structures belong.

Parallels.

Megaron A at Thermon is now regarded as definitely prehistoric. The temple at Gonnos in Thessaly¹ appears to be contemporary with ours but differs in having a more rounded outline, like an incomplete oval. The two models discovered by Mr. Payne at Perachora are nearer, since they have an apse at one end, a porch at the other: they belong to the geometric period, thus supporting the date suggested above for the remains at Antissa.

IV. THE LATER APSIDAL BUILDING.

(PL. 18 AND PL. 19 Nos. 2, 4.)

The apse of the later building is on the west, and it would be interesting to know what caused this change of orientation. North wall,

¹ Πρακτ. 1910, pp. 252 ff. and 1911, pp. 315 ff.

south wall and apse are built of a polygonal masonry so distinctive that it would be impossible to confuse their construction with that of their predecessors.

The foundations of both north and south walls rest partially on the walls of the earlier building, but in many places, especially on the north, they overlap the edge only, since the earlier building is wider (sections *AB*, *CD*). The later building is usually only 5.25 m. wide, but in one place is 5.50 m. wide. Its base is 3.05 m. or thereabouts above sea level on the south wall: beneath the apse it drops steeply but steadily to 2.65 m. at the west end of the north wall: along the north wall it descends in steps. Evidently, therefore, the fall from west to east had already made itself felt at the time of building. Occasionally, wide, thin slabs of stone are used for the lowest course, projecting beyond the face of the wall (pl. 19, no. 2, foreground).

Some of the upper courses of the south wall have shifted; a small piece fell in 1932 and we supported the south-west corner as much as possible during excavation. At the south-east end the wall is distinctly thicker than elsewhere.

At the east end is the cross-wall ii, with its south end built directly on the early apse. This south wall drops at its surviving northern end, partly owing to subsidence of fill underneath, partly because the main south wall is higher than the main north wall.

The foundations of the low cross-wall i are at the same level, exactly, as those of the main north wall, but its south end is altogether lower than the foundations of the main south wall. In spite, therefore, of its close connection with the north wall, it may be earlier than the building of which it seems to form a part.

Was there ever a porch at the east end of the building? Section *XY* shews that the early apse is preserved to a considerable height in the area where such a porch should be, so that its floor would have to be 3 m. or more above sea-level.

The theory that both apses were for a time used simultaneously, in other words, that bits of the early temple were incorporated in the later one when it was first built, would explain (1) the surviving height of the east apse, (2) the cross-wall i, and (3) the difference in the depth of the foundations.

In the west apse is a doorway (pl. 19, no. 3), blocked up with smaller stones at a later date, perhaps when walls iii and iv were built. These walls look like buttresses to support the apse, which may have been, then as now, unstable. The single row of paving stones v may belong to the same date.

Hearth or altar. A flat slab of burnt earth with black earth below it rests on a heap of stones inside the building (vi). (It can be seen

in pl. 19, no. 4.) The burnt earth is very hard and as much as 5 cm. thick. It is 1.30 m. long from north to south, but was cut away on the east and west when the area was disturbed at a later period (see below).

Close to it were fragments of a terracotta moulding, reversed.

Is the burnt area an altar? Altars and sacrificial pits inside temples occur in the geometric and early archaic periods. On the Greek mainland there is a pit bordered with stone, in the temple of Hera Akraia at Perachora,¹ a 'ἑστία' at Longa, altars in the two temples near Bassae and an altar at Gonnos. In Crete there are several examples: a pit at Gortyn; a hearth at Dreros; two pits in two separate temples at Prinias. Vroulia in Rhodes has altar and pit. Nearer topographically is the temple at Neandria, where Koldewey observed 'zwei Fundamente, wahrscheinlich von Altären, und einige Statuenbasen.' Epigraphical evidence for a later date is given by an inscription from Kos: Θύ[εται] ἐπὶ τῇ ἱστίᾳ ἐν τῷ ναῷ, and literary references are not unknown.²

Date. Below the walls we found bucchero only. The small areas of undisturbed earth inside the building contained mainly bucchero with a sprinkling of Protocorinthian and East-Greek. The building was succeeded by the two large walls (V, VI in pl. 18) which we date well before 600 (see p. 48): it was preceded by the early apsidal building which we have reason to think came to an end early in the eighth century (see p. 44). The inference from the pottery is that our later or polygonal apsidal building was erected in the eighth century: it survived probably into the seventh.

Unfortunately, it is mostly filled with alien matter: quantities of small stones and earth containing Hellenistic black-glaze pottery mixed with archaic wares which look like the remains of the original temple deposit. Just inside the apse there is a particularly deep pit or well, containing Hellenistic sherds as low as 1 m. above sea-level. Evidently the later apsidal building was dug into by plunderers or cleared and filled in by later builders. It is noticeable that under the large walls V, VI there is a pure archaic stratum, whereas a glance at sections *XY* and *CD* will shew that there must have been a certain amount of digging down on either side of them at a later date.

Function.

The arguments for and against the building being a temple have already been given on p. 45.

¹ *J.H.S.* lii, p. 240. The other references are as follows:—Longa, *Δελτ.* 1916, p. 83. Kotilon near Bassae, *Ἐφημ.* 1903, pp. 159, 163. Gonnos, see p. 45, n. Gortyn, *Mon. Ant.* XVIII, p. 206, fig. 15. Dreros, *Δελτ.* 1918, Παράρτ., pp. 25, 26. Prinias, *Annuario*, 1914, p. 22, fig. 6. See also Robertson, *Greek and Roman Architecture*, pp. 56, 57. Vroulia, Kinch, *Vroulia*, pp. 8 ff. Neandria, Koldewey, *Programm zum Winkelmannsfeste*, 1896, p. 23.

² *J.H.S.* ix, p. 328; see *R.E.* ii col. 1648.

Parallels.

The apsidal form is obviously due to tradition, and the only parallels are those of the geometric period mentioned in connection with the earlier apse. It remains to discuss the type of building. Its nearest counterpart is the late seventh-century wall belonging to the earliest Telesterion at Eleusis:¹ there, as here, small stones are used to fill awkward corners. The curved outlines of the stones and their relation to Aristotle's *Λεσβία οἰκοδομή*² were alluded to in last year's report.³ For the position of the altar, see above.

THE WALLS V AND VI.

Under these walls, which are bonded, and part of the same construction, we found bucchero, a little Protocorinthian, and one Rhodian sherd.⁴ This suggests that both walls were built in the seventh century, and that the people who disturbed the deposit in this area dug down on either side of them. They are made of particularly large stones which anyone would hesitate to remove. No. V is conspicuous in the foreground of pl. 19, 10. 4.

VII. PAVED AREA AND POLYGONAL WALLS.

(Pl. 19 No. 5 SOUTH SIDE, AND FIG. 4, NORTH SIDE.)

Architecture. The construction of a paved area with fine polygonal walls on either side marks a new development. The polygonal walls are not quite parallel, and we do not know their exact relation to each other though both are associated with the paving. The south wall shews a careful finish only on the street face: at the back of the north wall at the eastern end is a packing of slabs like those behind the terrace on the Acropolis.⁵ Traces of a threshold and entrance can be seen on the south wall. The wall V rises above the paving, so was probably extant when it was laid down.

The paving itself recalls the streets of modern villages, and like them has a row of thin stones down the middle. A series of stones laid in a curve give the illusion of yet another apse (pl. 19, no. 5), and prolongs the

¹ Noack *Eleusis*, pp. 11, 16; Pl. 20 a.

² Aristotle *Ἠθικά Νικομάχεια* E 1137 b, 30. Noack, *op. cit.* pp. 16, 17. Weickert, *Das Lesbische Kymation*, pp. 8 ff.

³ *B.S.A.* xxxi p. 171.

⁴ Two black-glaze fragments seem to have been found under wall V, though they were not observed during excavation. We think they were strays. If, on the other hand, they are the result of the wall having been built at a later date than is suggested above, on ground cleared of its later strata, they must be regarded as contemporary with the late sixth-century material from under the pavement VII.

⁵ *B.S.A.* xxxi, p. 172.

line of a fragmentary polygonal wall below, which is too small and isolated to merit discussion here. Another curve occurs further east.

Remains on the north shew that the paving has been three times renewed: it seems to have been cut away, leaving a regular edge, when the apsidal building was dug out.



FIG. 4.—PAVING AND NORTH WALL.

Dating and Pottery. Some of our choicest sherds were found beneath the paving, as follows:—

Rims, handle-plates, and other fragments of two to three Corinthian craters. Part of the foot of a large Lakonian vase. Bits of a Rhodian plate, and of a Rhodian bird-bowl. Also some Protocorinthian; four rather late Attic black-figure fragments of which one appears in pl. 24, no. 14; some Attic black-glazed fragments, probably contemporary; lots of bucchero and coarse red ware.

One black-figure sherd and some bucchero were found under the south wall. It seems probable, therefore, that the whole complex was erected at the close of the sixth century or the beginning of the fifth.

VIII. THE STOA.

(FIG. 5.)

Walls. South of the apsidal buildings is a long narrow structure, 4.80 m. wide at the west end. Its length is unknown, since it has not been fully excavated on the east side. On the west face of the West wall, two foundation courses project, one below the other, like narrow steps. The wall above them is of polygonal masonry.

On the north face of the main wall only the foundation courses are preserved, and even these have become displaced at intervals. Inside are the boulders of the rock on which the stoa is built which shew that we are well below the floor level. One cross-wall has been uncovered.

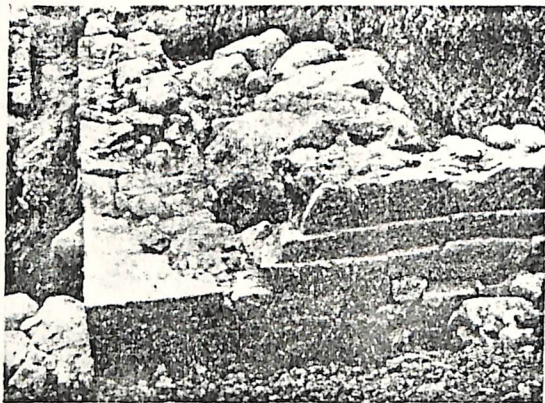


FIG. 5.—STOA: NORTH-WEST CORNER.

Dating and Pottery. The date is uncertain. No pure deposits of pottery have been obtained, but the relation of the stoa to the other buildings suggests a date in or after the fourth century.

IX. MISCELLANEOUS.

In the north and east are remains of good thick walls at a high level, two of which, with rough cobbles between, seem to carry on the tradition of the paved area VII and possibly represent a street. Patches of cobbles occur all over the site at the same level, and remnants of narrow undistinguished walls. All these are associated with late pottery: stamped saucers, black glaze with white decoration, etc. In the north-west (partly above IV v and partly outside) is the lowest course of a wide wall near which the skeleton of an animal was found: the sherds from beneath the wall consist of 80 per cent. bucchero and coarse black, 10 per cent. coarse red (which need not be late: see p. 51) and three black-glaze sherds, possibly intrusive, from the edges. The character of the deposit is, in short, archaic of an indefinite character. Perhaps in the period immediately following the later apsidal building there was a steep slope upwards towards this wide wall and the wall itself escaped the subsequent disturbance in and around the apsidal building.

X. LATE HELLENISTIC OR HARD-EARTH STRATUM.

Above all this is a stratum of hard, dark earth containing Hellenistic pottery and many fragments of Hellenistic terracottas (pp. 61, 62). Similar strata were found on the promontory in 1931, also associated with numerous terracottas, and in 1933 in a test A.I. 42 m. north-east of AC. The wide extent of this deposit is an argument against its having been washed down from the Acropolis. Its consolidated condition looks, nevertheless, like the effect of moisture—probably surface moisture constantly soaking in. To what building the terracottas belonged we cannot say.

POTTERY: I. BUCCHERO.

GENERAL REMARKS. The majority of our finds consisted of the native Lesbian Grey Ware,¹ often called bucchero. As a class it is interesting because still comparatively unknown. The material found this year adds something to our small repertory of shapes,² and gives a good impression of the curiously individual fabric. The rarity of complete vases is much to be regretted, for we must look to shape rather than decoration for evidence of foreign influence. Attempts to join up the scattered sherds were to a certain extent repaying, but less so than we hoped.

In the geometric and early archaic periods both fine and coarse wares were grey, the latter often unpolished and badly fired. During the archaic period, a hard red ware came into use, unpolished but sometimes decorated with incised wavy lines (*Wellenlinien*).³ It displaced the coarse grey wares for common purposes, while the choicer polished wares for a time held their own. After the sixth century, however, these too decline in quantity and seem ultimately to have been supplanted by Attic black-glaze wares. My account deals chiefly with the fine wares since they are more significant, more numerous and much better preserved.

TECHNIQUE. The wares are usually light grey and sometimes reddish on the break, while the surface varies from silver-grey to gun-metal according to whether the surface has been polished, enhanced by a wash, or left rough.⁴ Pl. 22, no. 3 shews a rare type of bowl where the wash, usually disguised, is used openly to decorate the vase and emphasise

¹ See *J.H.S.* lii, pp. 1 ff.; also Jacobstahl and Nueffer, *Gallia Graeca* pp. 16 ff.

² This account includes some whole vases from the *mandra* (p. 63) with the pottery from AC in order to give a more complete series of shapes. The vases from the tombs which we dug ourselves, and which contained hardly any bucchero, are treated separately.

³ *J.H.S.* lii, p. 5.

⁴ See *J.H.S.* lii, p. 3. The series described by Jacobstahl and Nueffer evidently includes no specimens with wash (*op. cit.* p. 16).

the shape. Amongst thousands of sherds, only one shews traces of white paint.

RED AND BUFF EQUIVALENTS OF THE GREY WARE. They are so well made that one is tempted to think that the colour was intentional. See pl. 22, no. 6, pl. 24, no. 18.¹ The former, indeed, seems to be slipped.

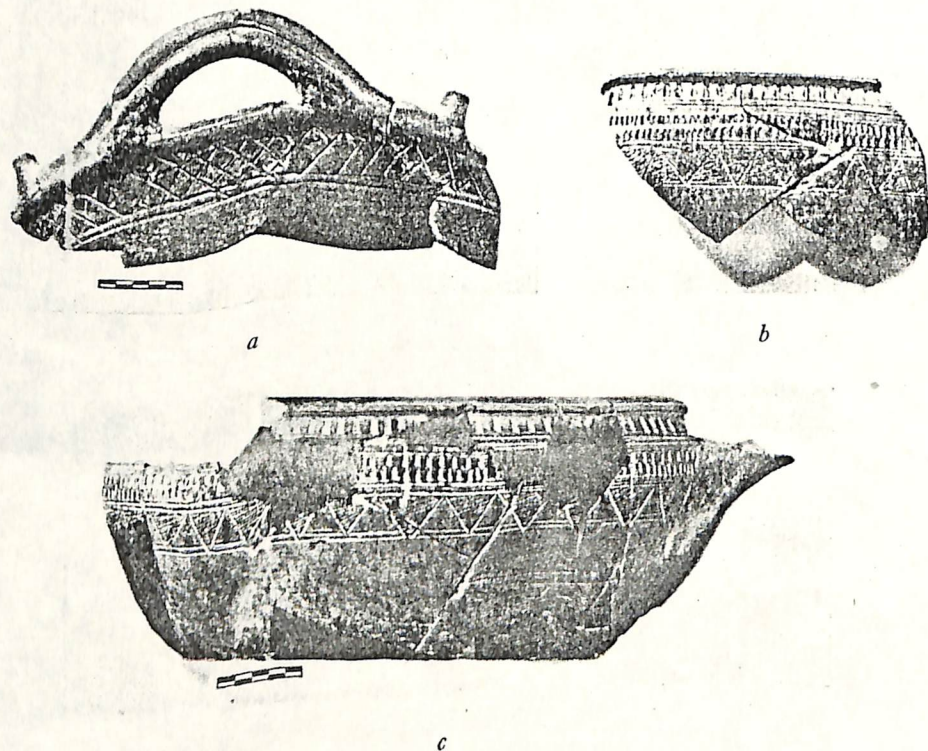


FIG. 6.—BUCCHERO.

SHAPES. To the period of the early apsidal building, *i.e.* the geometric and the beginning of the archaic period, belong the following shapes:—

Deinoi, craters, etc. fragments only (*e.g.* pl. 22, no. 11 and fig. 6 *b, c*).

Wide bowls or dishes, fragments only (*e.g.* fig. 6 *a*). For the handle cf. Jacobstahl and Nueffer, *op. cit.* p. 29, fig. 29.

¹ These two pieces were from the fill, but the red and buff wares are well represented in the early apsidal building.

Amphorae, either small and polished like pl. 21, no. 13, which is decorated with four rows of wavy lines, or large, unpolished, with twisted or plain handles.



FIG. 7.—BUCCHERO.
(Scale 1:2.)

Jugs: round-mouthed or trefoil-mouthed (*e.g.* pl. 21, nos. 12, 14, 15). The spouted jugs from the tombs *B.S.A.* xxxi, p. 175, fig. 5 may be contemporary or a little later.

Two-handled bowls, very characteristic, like pl. 20, no. 6.

Cups: wide low cups, as pl. 21, no. 4, or narrow high cups as pl. 21, no. 10. Compare the cups from the tombs, *B.S.A.* xxxi, p. 175, fig. 5, which may be contemporary.

Kantharoi: The metallic form, pl. 20, no. 1 (= *B.S.A.* xxxi, pl. xxvii, no. 4) is so far unique. The usual type is pl. 20, nos. 4, 5. Though 4 is from the stratum under the street containing late sixth-century material, and 5 from a tomb found last year, they are represented by many fragments in the geometric stratum, and no. 5 is a typical geometric shape. The sixth-century kantharos no. 3 (= *B.S.A.* xxxi, pl. XXVIII, no. 3) is their direct descendant. All, except the 'metallic' no. 1, have oval mouths.

Phialai: pl. 21, nos. 6 and 11, the latter from the *mandra* (p. 63), and fragments.

Platters or discs, plain, thick and rimless, may, like the phialai, have been for ritual use.

Double side-handles, like pl. 22, no. 21, may belong to more than one class of vase.

Knob, fig. 7, no. 6; possibly from a lid.

Of the remaining vases on pl. 21, nos. 1, 3, 5 and 7 come from tombs and can be dated by style alone (late geometric-early archaic periods?). No 2 is from below the paving where the sixth-century material was found; nos. 8 and 9 are from the 'fill.'

In the archaic period, shapes are hard to reconstruct, since the fragments from the 'fill' are small. We can distinguish rims of *deinoi* and *craters* (fig. 8, nos. 20, 30); rolled handle-attachments of side handles belong to *hydriai* (pl. 24, no. 22); handles of *skyphoi* imitating the Proto-corinthian form; handles rising straight up from the rims of unidentifiable vases; imitations of the large ring-handles of metal vases (fig. 7, nos. 5, 9); feet of stands like those in *J.H.S.* lii, pl. 1, no. 3; rims of pedestalled plates like *J.H.S.* lii, p. 12, fig. 5. Many of the older forms, no doubt, survived.

In shaping their vases, Lesbian potters were, as one would expect, influenced by Rhodes, Corinth and elsewhere, and they used not only fictile but also metal prototypes. Whatever they copied was, however, modified by their individual taste and their curious technique. On the whole they seem to have liked their vases to be plump and heavy.

DECORATION. The most characteristic decoration consists of deep or shallow grooves and ridges. These could be made with a blunt tool while the vase was turned, or if specially thick ridges were required, by applying strips of clay. A tendency towards plastic ornament is notice-

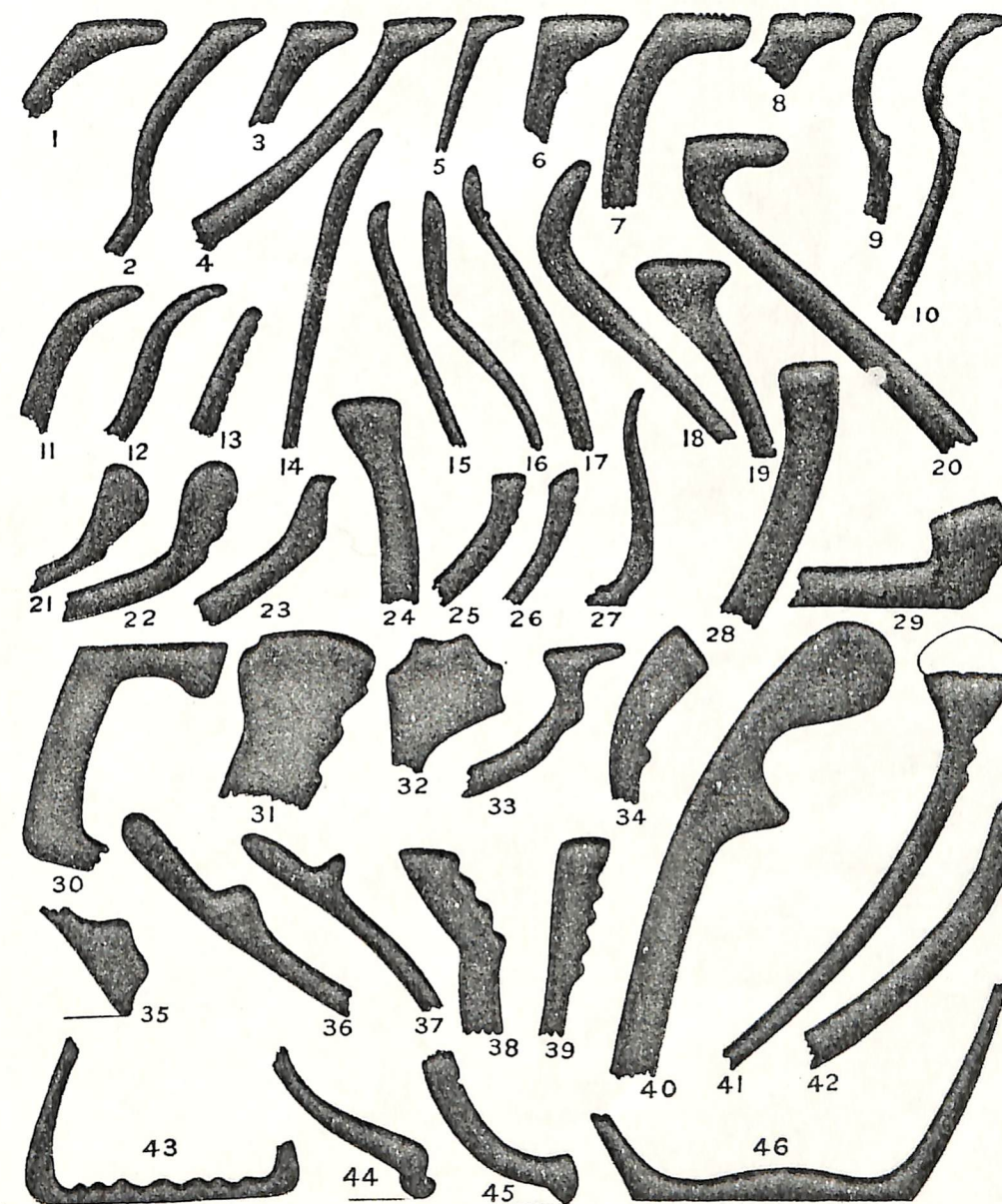


FIG. 8.—BUCCHERO.

(Scale 2 : 3.)

able from the earliest period. We find it—to quote a few examples only—in the bands and nail-heads of the prehistoric grey crater *B.S.A.* xxxi, p. 170, fig. 3, in the nail-heads of the early kantharos pl. 20, no. 1 and *op. cit.* pl. XXVII, no. 4, and of certain later bowls (fig. 8, no. 41) and on two handles from the 'fill,' one of which is adorned with a twist, like string, the other with a spiral, like a snake (pl. 22, nos. 2, 7). The prettiest piece of relief work is undoubtedly the rim pl. 22, no. 4.

The *incised geometric style*, well represented in the early apsidal building, is illustrated by the group of sherds on the lower part of pl. 22 (except nos. 15, 21) and by fig. 6. The most characteristic feature is the meander, often combined with borders of stamped triangles in a single or double row.

A type of decoration much more intimately connected with the Aeolic area is the *wavy line* or *band of wavy lines*, of which the latter is made by a toothed instrument like a comb. Among countless examples found on the site I have illustrated only those that are associated with definite vase-forms, e.g. the bowl pl. 20, no. 6 which is decorated on lip and body. For history and discussion of the *Wellenband* see *J.H.S.* lii, p. 5.

The fragmentary inscription +0ς, pl. 22, no. 5, recalls the Εὐμαχος kantharos found last year.¹

2. IMPORTED AND UNCERTAIN WARES.

Apart from the prehistoric Lesbian Red Wares (p. 42), which are, on this part of the site, too poor to merit description, and the more primitive pieces of Lesbian bucchero, the earliest sherds are protogeometric. There are four or five of them, decorated with concentric circles and semicircles, from inside and below the early apsidal building. They belong to more than one fabric, which cannot with accuracy be identified. Three appear on the left of fig. 9 (*a, b, c*), one reversed.

A number of geometric fragments with brown decoration on buff were found in the early apsidal building, and one or two in the later. To attribute all of them to their proper sources is not yet possible, but since it may become possible some day, I have illustrated known and unknown alike on pl. 23. Nos. 6, 8, 16 and 21 have a reddish paint; no. 12 is distinguished by red paint and red clay, and may be local (see p. 57). Nos. 6 and 16 are handles, nos. 21 and 22 feet, no. 15 is from a jug, nos. 1–5 and 8 are rims of cups or bowls.

The cup or crater no. 3 on pl. 24 was found in fragments in the early apsidal building. Brown paint, covering the interior; buff clay; ht. 9.7 cm. Compare the crater from Samos, *A.M.* 1929, p. 32, fig. 24, no. 4. That the unidentified fragments on pl. 23 should be local seems

¹ *B.S.A.* xxxi, p. 178, pl. xxviii, no. 3.

improbable, since they occur in such small quantities. There is, however, a class of painted ware which may be native to the island. It is represented here by some sherds from the fill of the later building, decorated with wavy lines and other simple patterns in red paint on red clay (Fig. 9 *d–g*). There is not yet enough material to enable us to study the fabric, or to decide at what period it was made.¹

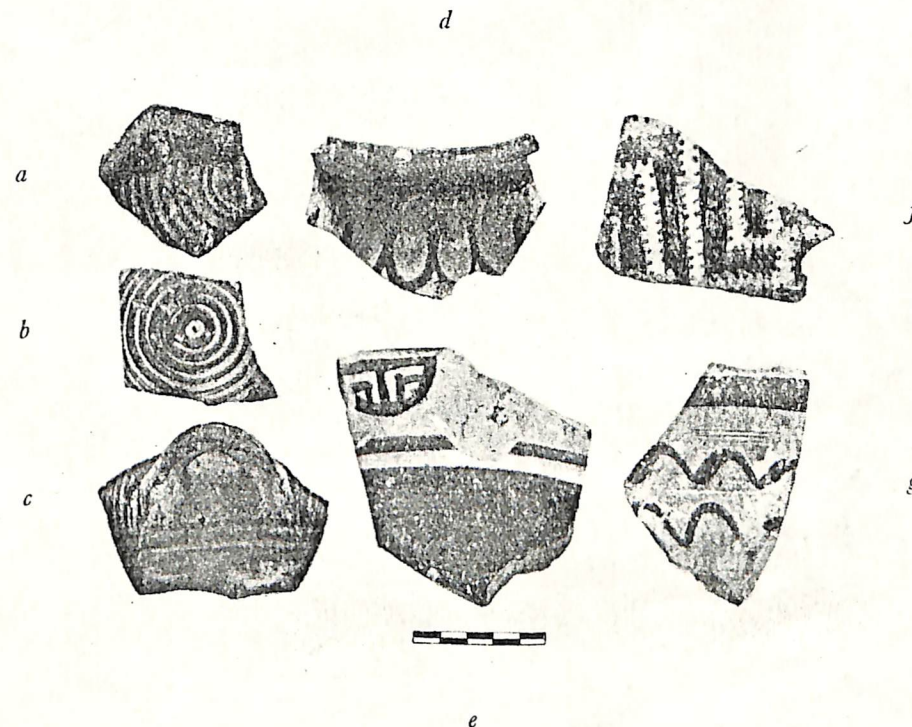


FIG. 9.—PROTOGEOMETRIC AND LOCAL WARES.

Passing on to the sherds which belong to known centres, we can distinguish Cycladic, Rhodian, Corinthian, Naukratite, Lakonian and Attic wares.²

CYCLADIC.

Pl. 23, no. 9 from the early apsidal building. For the type, cf. Buschor, *A.M.* 1929, p. 145, fig. 2, and p. 144, fig. 1.

¹ The preference for wavy lines recalls the class discussed by Technau, *A.M.*, 1929, pp. 29, 30, but the Antissa examples, besides being of different clay, shew the motive multiplied.

² The sections on geometric and orientalising wares are indebted to the assistance of Mr. Payne.

RHODIAN.

Geometric. A few fragments, including nos. 3 and 4 on pl. 23, from inside the early apsidal building. For no. 3, cf. *B.C.H.* 1912, p. 501, figs. 7 and 8, from Thera.

Bird bowls, e.g. pl. 23, nos. 20, 26. Nine fragments were found both in the early and in the later apsidal building. All have decoration in brown paint on buff clay, save one which is slipped. Early seventh-century B.C.

Transitional (probably Rhodian), pl. 23, no. 28. Uncertain shape. Red clay, white slip, brown paint.

Camiran A. Besides the pieces illustrated there were a number of poorer fragments, one or two of which came from plates. All were found in the deposit or fill of the later apsidal building.

Pl. 24, no. 4. Part of a jug. Buff clay, white slip, red and brown paint. In a panel on the shoulder is a water-bird between rays.¹ First half seventh century.

Pl. 23, no. 24. Uncertain shape. Red-buff clay, buff slip, brown paint. Decoration, a lion following another animal. First half seventh century. Inside, red bands, no slip.

Pl. 23, no. 27. Fragment of plate or dish. Red-buff clay, white slip, brown paint. Bands on back. Sixth century.

Pl. 23, no. 29. Fragment of plate or dish. Fabric as last but of finer style. Third quarter seventh century.

Pl. 23, no. 30. Part of a dish. Red-buff clay, white slip, brown paint, with purple enhancements. On the back, bands of the usual type. Last quarter seventh century.

Late Sixth-century Bowl. Pl. 23, no. 2.

PROTOKORINTHIAN.

A large quantity of fragments were found, both in the earlier and later buildings. Cups and kotylai are represented. Of the latter, many resemble no. 1 on pl. 24 which was found in the *mandra* (p. 63). Others are of the type of no. 2 on pl. 24 (handles missing) from the later building.

Nos. 18, 19, 23 and 25 on pl. 23 shew various forms of decoration, of which no. 25, Mr. Payne informs me, is uncommon. For the birds on no. 23, cf. Payne, *Protokorinthische Vasenmalerei*, pl. 4, no. 3, etc.

CORINTHIAN.

Besides the bases of two or three round aryballoi from the fill, bits of large craters were recovered from beneath the paved area VII. These

¹ Price, *Classification: East Greek Pottery*, p. 12, type B.

consist of rims decorated with palmette and lotus, two handle-plates, and pieces of the body of a vase shewing boys riding (white ground). They belong to either two or three craters which may be dated in the first quarter of the sixth century. It is proposed to publish them separately, as they require to be drawn rather than photographed.

NAUKRATITE, PROBABLY FROM CHIOS.

Pl. 23, no. 31, from the fill in the later building. Fragment of chalice. White slip, red paint, which covers interior. Seventh century.

LAKONIAN.

To this class belongs the foot, found beneath the paving VII, of a large crater belonging to the type mentioned in Payne, *Necrocorinthia*, p. 330, note 1. Cf. *C.V.A. Louvre I*, Class III, D.c. pl. 6 nos. 1 and 2.

ATTIC.

Black figure. Pl. 24, no. 5. From fill outside apsidal buildings. Fragment of deinos or krater. Heads of maenad and man. Red details. Interior black. Last quarter sixth century.

Pl. 24, no. 6. From Pit AJ, near chapel. Man's head, from shoulder of hydria? Late sixth century.

Pl. 24, no. 10. From fill inside later apsidal building. Satyr. Red beard. Interior black. Late sixth century or early fifth.

Pl. 24, no. 9. From under the wall mentioned on p. 49, top. Fragment of krater. Satyr's head; tongue pattern, with alternate tongues red. Interior black. Middle sixth century.

Pl. 24, no. 14. From below paving VII. Head of man: two spears. Red details. Interior black. Date as no. 5.

Pl. 24, no. 15. From fill outside the apsidal buildings. Part of woman and of soldier carrying shield. Red and white used for details. Interior black. Middle sixth century.

A few other examples were found which do not deserve illustration.

Red Figure. Pl. 24, no. 7. From the fill. Fragment of kylix, shewing on interior a foot against some object, pillar or post, which is reserved. Relief contour. Reverse, black. Late sixth century.

Pl. 24, no. 8. From the necropolis, inside a fragmentary amphora. Head of youth, from the shoulder of a deinos? Relief contour, and relief for outline of ear. Second quarter fifth century.

Pl. 24, fig. 12. From the fill outside the buildings. Below ivy garland, head of woman and part of a thyrsus. No outline: curls, brown. Interior, black. Bell-krater. *Ca.* 520 B.C.

Pl. 24, fig. 13. From fill outside the buildings. Arm of woman with torch satyr's head, and part of another torch. Relief contour for face and arm of satyr. White for flames. Preliminary sketch visible on the arms. c. 530-520 B.C.

Pl. 24, fig. 17. From fill inside the building. Fragment of bell-krater or calyx-krater. Legs of boy, and two women. Relief contour for scarf only. Interior black. Late fifth century.

BLACK-GLAZE WARES.

A quantity of fragments and some complete vases were found in the fill both inside and outside the apsidal buildings. Still more numerous fragments lay packed in hard red earth which lay just below the surface (p. 51).

The favourite types seem to be dishes with stamped interiors (like *C.V.A. Cambridge*, I, pl. xli, nos. 18-21: see Technau, *A.M.* 1929, p. 43 and fig. 32 on p. 44), kantharoi and krateriskoi. The two latter may have plain or reeded bodies, and necks either plain or decorated with incised and painted garlands. They are of shapes common at the period and particularly well represented at Samos, e.g. *op. cit.* p. 46, fig. 34. For the Attic originals and Samian copies of these black vases see Technau, *op. cit.* pp. 43-6. Plates, like the one *op. cit.* p. 46, fig. 35, seem to have also been in use.

Our kantharoi have plain thumb-rests on the handles, or trefoil-shaped thumb-rests like no. 16 on pl. 24, which are very frequent. A slightly different form of kantharos-handle has no thumb-rest but two reels at its apex. Cf. *C.V.A. Oxford*, II, pl. lxxv, no. 3, a kotyle from Rhodes belonging to the third or second century, and the references given in connection with it.

Several examples of rims adorned with leaf-like projections were found—the best is no. 11 on pl. 24.

TERRACOTTA.

Fig. 10 represents a terracotta object found in pieces in the fill. It is 29.5 cm. long, 17.8 cm. wide and 9 cm. high. The clay is blackish inclining to red on the break: the surface is black and well polished. There was originally a handle on the top. Inside is an oblong cavity with three outlets: the section shews that the lower part is incomplete. On the top is an incised pattern; there are similar patterns on the sides. Beneath the rolled moulding, however, the edge is broken and we do not know how the object was finished off.

Its purpose is obscure, and it is published here in the hope that some explanation or parallel may in time be forthcoming.

The terracottas from the hard earth stratum where so much of the black-glaze ware was found are never in good condition. The soil, which

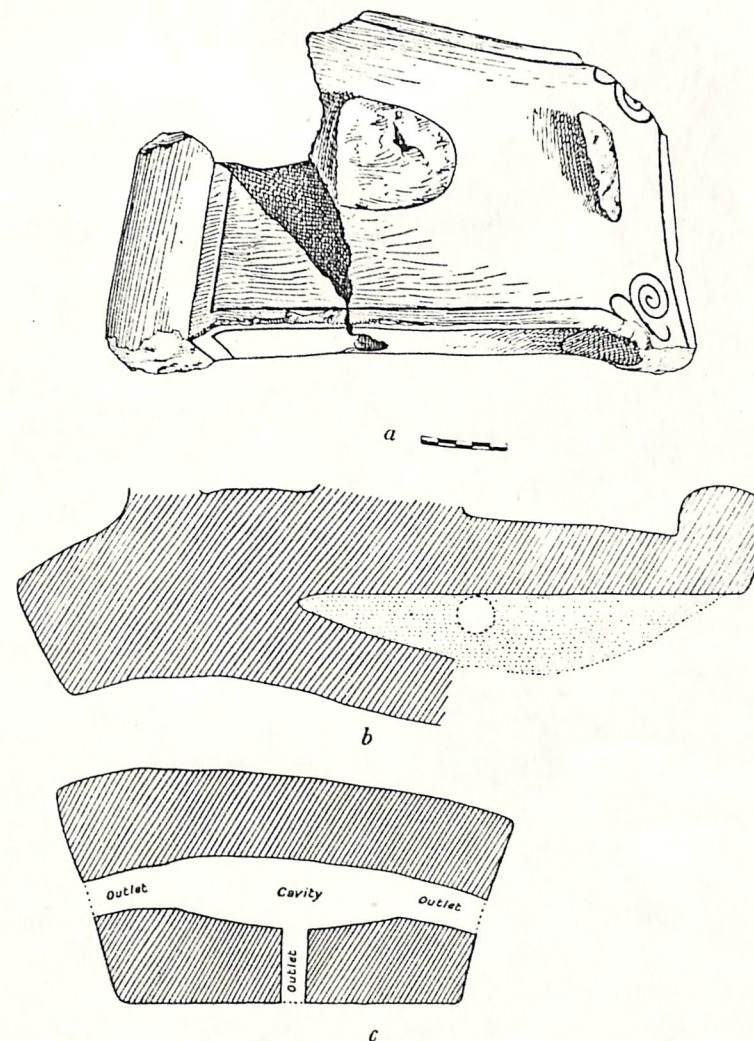


FIG. 10.—TERRACOTTA OBJECT.
(Scale of *b* and *c*, 1:3.)

has almost the consistency of mud brick, not only causes breakage but also frequently spoils the surface.

Besides heads and other fragments of women and children of the usual Hellenistic types, there are a number of more interesting pieces.

In fact the deposit has a character of its own. Animals are unexpectedly common, including deer, dog, sheep, horse and pig (pl. 25, no. 10). Several fragments represent the bare knees of seated figures, or bare legs, and these appear to belong to naked women, who are represented both sitting and standing (unfortunately headless). They may afford a clue to the cult which produced the deposit, though another figure is still more significant. It is that of a woman with archaic hair which falls down her back in a square mass crossed by horizontal lines. The style of the dress, on the other hand, though details are indistinguishable, cannot be earlier than the end of the fifth century and may be much later. Head and feet are lost. There is also a fragment of an archaistic male figure with a curl over each shoulder, imitating, apparently, an early fifth-century type. Two more pieces deserve mention: the body of a doll with holes for attachment of arms, and a fine comic masque 6.6 cm. high.

LAMPS.

One whole lamp was found in the fill. It is of the type illustrated in *A.M.* 1929, p. 52, fig. 44, no. 1, and attributed by Technau to the seventh and sixth centuries. Another lamp and several fragments from the fill belong to the fourth-third century type illustrated *op. cit.* p. 54, fig. 46, no. 3. They may have been imported from Samos.

METAL.

A. *From the Early Apsidal Building.* Three fibulae, one of which is too fragmentary to be attributed to any type, while the other two belong to Blinkenberg's types IV 3 and IV 10.¹

B. *From the Later Apsidal Building.* One fragmentary fibula (stratified); a bronze handle, like *Olympia* IV no. 664, an iron spear-head, leaf-shaped with hollow shaft, and two fibulae of Blinkenberg's type XII 5, all from the fill.

C. *From above the paving.* An iron spear-head similar to the last but with central rib and longer shaft.

D. *From the fill in the north-east corner of AC behind wall IX.* An arrow-head of the triangular type with hollow shaft.

E. *From the 'hard earth' or Hellenistic stratum.* One arrow-head similar to last, a small bronze chisel, and fibulae of Blinkenberg's types XII 13, XII 14 (variant), IV 3, and XIII 1.

Many bronze coins were discovered, most of which will scarcely repay the cleaning to which they are being subjected. Those which are in

¹ Blinkenberg, *Fibules Grecques et Orientales*.

better condition are of the common type, with a female head on the obverse, and on the reverse either an archaistic bearded head or a lyre. See *B.M. Cat. Lesbos*, p. 175. They are dated between 300 and 167 B.C., when the town was destroyed by the Romans.

BONE.

In the early apsidal building was found the bone object illustrated in fig. 11. It is 13 cm. long, decorated on one side with incised circles.

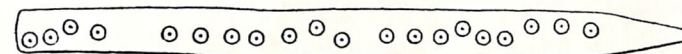


FIG. 11.—DECORATED BONE OBJECT.
(Scale 2:3).

Another example was found on the dump. Compare finds from the Orthia site.¹

STONE.

Two legs of a large stone bowl were found in the fill (pl. 25, no. 11) and the spout of another. The material is local.

THE TOMBS.

These covered not only the hill immediately south of the Acropolis (Koldewey, *Antike Baureste*, pl. 6) but also its extension eastwards. Here the coast-line bends south, forming a small bay; the hill is crossed by a footpath going to the village of Skalochorion; and the ridge is crowned by a *mandra* or sheepfold. Below the *mandra*, several graves were found by peasants planting tobacco. The contents, confiscated by the Government, were generously put at our disposal for publication by the Ephor of Antiquities.

The tomb groups, completely confused by the finders, consisted of vases, a terracotta, a glass amphoriskos, and some fibulae. The vases include the Protocorinthian skyphos, pl. 24, no. 1; a Protocorinthian ovoid aryballos (decoration lost); bucchero cups, bowls, skyphos, jar and phiale, pls. 21, nos. 1, 3, 5, 7, 11; one Rhodian bird-bowl (decoration lost); and several coarse red vases, of which two appear in fig. 12.²

¹ Dawkins, *Artemis Orthia*, pl. clxv.

² The bowl seems local. The amphora, one of a pair, is shaped like the Rhodian examples (e.g. *Clara Rhodos*, IV, p. 162, fig. 161) and may be imported or copied. The date is first half fifth century.

The terracotta represents a seated woman holding a dove (pl. 25, no. 9). She wears a type of cap which seems to have been fashionable in Lesbos and the towns on the coast opposite. Besides the other examples from Antissa

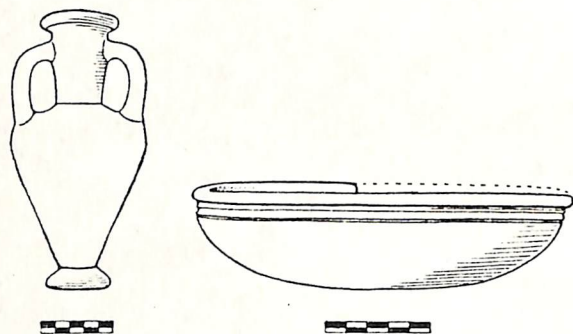


FIG. 12.—COARSE RED WARE

(pl. 25) it occurs in statuettes found by Mr. Paraskevaïdes at Kallone, while Winter illustrates one from Lesbos and several from Assos and the Troad.¹ Our figure belongs to the early fifth century. The glass amphor-

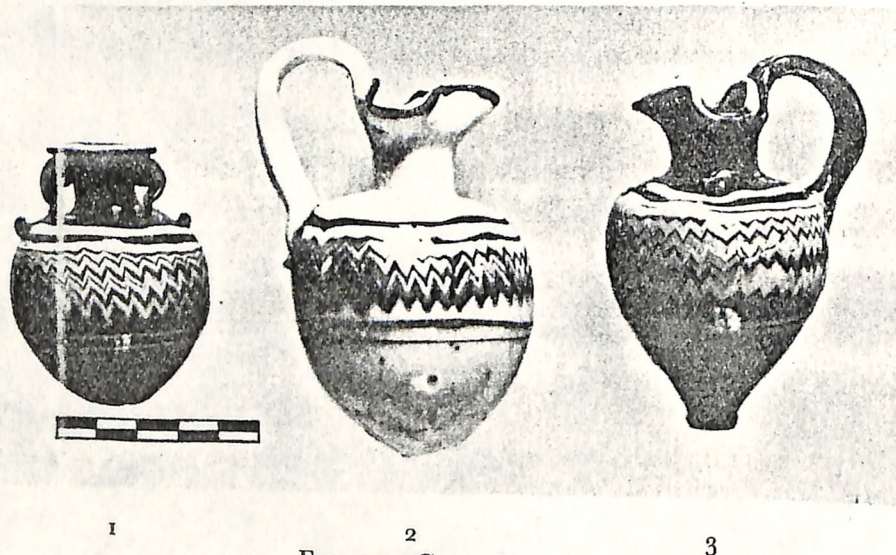


FIG. 13.—GLASS VASES.

iskos, banded with dark blue, light blue and yellow, appears in fig. 13. The fibulae are of Blinkenberg's East-Greek type No. XII, 4 and 5, attributed to the geometric and early archaic periods.²

¹ Winter, *Terracotten*, III, 1, p. xlv, pl. 54.

² See *B.S.A.* xxxi, p. 174.

Our own tests in the same area shewed that our predecessors had found everything worth finding. Only two fragmentary sarcophagi remained, and they do not merit description. The better of the two contained a bucchero bowl, a coarse red lekythos, and a Corinthian round aryballos.¹

We also made tests over the hillside from the *mandra* to the slope south of the acropolis.² A number of tombs were found, usually under or between outcropping rocks, and often tucked into surprisingly small hollows. These snug resting-places have one great disadvantage; they collect moisture to such an extent that few bones remain, and the surface of vases and terracottas disappears. The finds were, therefore, disappointing.

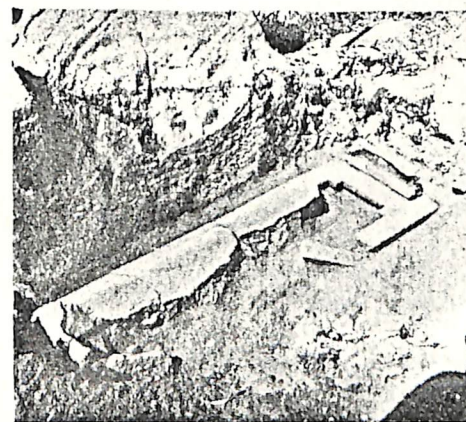


FIG. 14.—CLAY COFFIN.

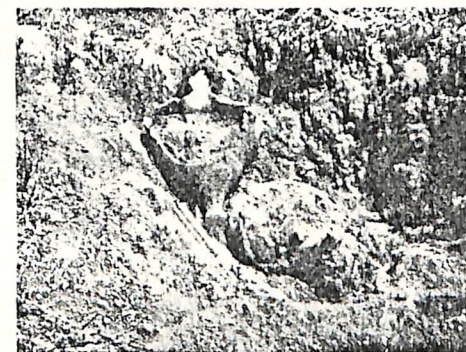


FIG. 15.—BURIAL JARS.

The bodies were buried in coffins or jars. One coffin was of stone, the rest of clay, but it will be remembered that stone coffins or cist graves were found in 1932. The clay coffins were sometimes plain, but more often of the shape associated with Clazomenae sarcophagi (fig. 14), which here survived from the sixth till after the fourth century, and which was also found at Methymna in 1927 and in Chios (*Δελτ.* 1915, p. 70). Several types of lid were used, but none has been completely preserved. The two best are shewn in cross-section in fig. 16; type B, the commonest, may have various mouldings at the edge. There are also remains of a cover with angles like a box lid, and of another curved like a drain-pipe. The orientation of the graves varies.

¹ Decoration corroded.

² The comprehensive notes of Miss Six and Mr. Cook, who supervised the digging of many of the tombs, have been most useful in compiling this report.

The burial jars were all, so far as we could judge, amphorae (fig. 15). No bones were found in any of them, but one example this year and one last year contained small quantities of ash. Most of the amphorae were found broken, the most fragmentary having been crushed by a large piece of sarcophagus which had been placed in ancient times to protect it.

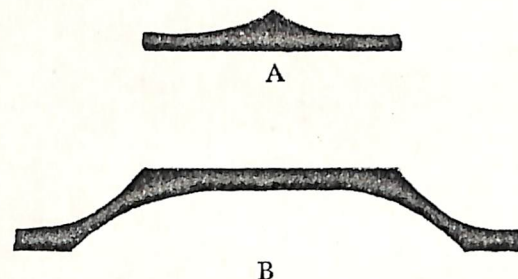


FIG. 16.—LIDS OF SARCOPHAGI.
(Scale 1 : 10.)

Contents.

The *vases* consist of the following:—(1) Protocorinthian skyphoi; (2) Attic lekythoi, of which the decoration if preserved consists of palmettes or ivy leaves (first half fifth century); (3) Attic squat lekythoi, one plain, belonging to the first half of the fifth century, one ribbed, belonging to the late fifth or early fourth; (4) an elongated piriform aryballos of local coarse red ware; a fragmentary bucchero cup; (5) the fragment of a plastic vase, with black spots, on buff clay, possibly a Corinthian hedgehog.

The two *glass* jugs appear in fig. 12, nos. 2 and 3.¹ No. 2 is of white and purple glass. It comes from XH, a clay coffin of the Clazomenae type. There were signs that the head lay at the east end with the jug at one side, an Attic black-figure lekythos (decoration lost) at the other, and small fragments of bucchero cup lower down. No. 3 comes from a decayed sarcophagus, WA together with the bird and rider nos. 7 and 8 on pl. 25, the local red vase and plain squat fifth-century lekythos mentioned above, and over seven broken lekythoi all belonging to the first half of the fifth century.

Metal. Remains of an iron dagger, and two pointed bronze implements which I cannot identify.

Bone. The fragmentary spectacle fibula, fig. 17, was found last year outside the tomb group VD.

Terracottas. A comic actor, wearing a mask, came from the same sarcophagus as the fragment of a Corinthian plastic vase. The actor

¹ For jugs and amphoriskos, cf. *Clara Rhodos* III, p. 213, fig. 210.

appears to belong to the Hellenistic period. The other terracottas were, however, earlier: see pl. 25, nos. 1–8. The finding of nos. 7 and 8 in WA has been described already: they seem to belong to the late sixth and early fifth centuries. Nos. 1–6 are from XC, a small plain sarcophagus, only .89 m. long and .34 m. wide inside. With them were four Attic lekythoi (late black figure?) and a burnt Corinthian skyphos. Vases and terracottas are all terribly corroded.



FIG. 17.
(Scale 2 : 3).

The terracottas 1 and 4 are earlier versions of the type represented by and discussed in connection with no. 9. No. 3 was once a pinax like one found in Rhodes, with a little man seated full face on a couch, knees spread, ankles together.¹ No. 5 seems to be wearing a long garment which reaches to the feet, a cloak with the two ends falling to the knees in front, and the remains of some kind of hat. There are curls over each shoulder in front, and the left hand is raised to touch them. No. 6 is a woman riding on a saddle like that the modern peasant uses, and no. 2, the crouching boy in the conical cap, has, like no. 3, a counterpart in Rhodes.² We would enjoy the local peculiarities of style and subject better if we could see the details.

¹ *Clara Rhodos* IV, pp. 208–10, a close parallel.
² *Ibid.*, p. 143, fig. 137 and p. 148, fig. 144.

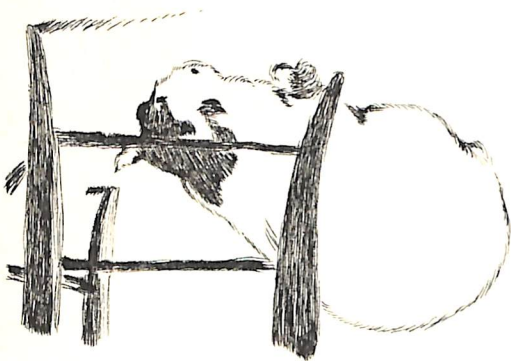
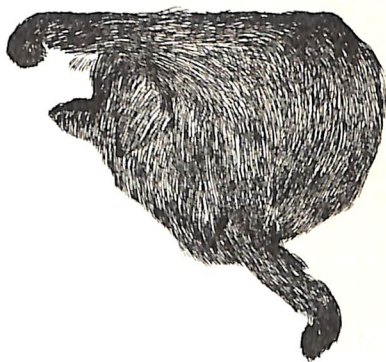
W. LAMB.

July 6th, 1976

Dear Miss Grace and Heleni

Just a note to thank you both for that second set of lesbian vase drawings. I know they were a bother, but I really appreciate the efforts involved.

I have finally gotten



down to the writing of
the lesbian article - only
a year later than scheduled
- and copies should be
ready for Mr. Thompson and
Mr. Shear in the Fall.

I hope all is well with
you both, and that the summer
in Greece will be a fine
one. I'm glad to be
staying home for a change,
however. My best to Bill + all.
Cordially,
Barbara

LES CHATS

Etching by Edouard Manet. French, 1832-1883

THE METROPOLITAN MUSEUM OF ART

Rogers Fund, 1921

940 Park Avenue
New York, N.Y. 10028
August 13, 1975

Dear Miss Grace,

It is good to be home, but Jet Lag is still with us; it is strange to find everyone in the kitchen at 5:00 a.m.!

I tried to call you from the airport before we left, but unfortunately had packed your phone number in our luggage, then couldn't find your no. in the phone book. There was a Grace Hotel, another Grace, but no you; if you own your own apartment, how come you're not listed? That whole day was completely disorganized, to say the least; it always takes longer to clean up a rented apartment than you think it is going to. Sorry I didn't get to say goodbye, but I don't like goodbyes anyway.

I realized when I got home that the drawings and copies that Heleni did are not labelled, so am sending photo copies to facilitate this - copies that you should have had anyway. Also enclosed are copies of the Voula Wreck necks (Nos. 42 and 43 - B.Cl.), working cards for the new Kerameikos Lesbian amphoras (Q60 and Q67) - - and the Blender Gaspacho soup recipe that you wanted. Bon Appetit!

Thank you again for all the time and effort expended on my behalf this summer. I certainly won't let it go to waste, and will keep you informed as to my progress - even if you don't want to take the time to read the final result. I'll keep in touch with Caroline also, and will let you both know how I fare with the fund raising. I won't take up the torch 'till September, as the rest of the summer will be spent organizing children and friends, cooking a Greek meal for 50* for the swim club in New Hampshire, and soothing my mother who thinks I have deserted her in her nursing home. All the trim on the windows in N.H. has to be painted, also.

I hope the rest of your summer is productive and pleasant. Give my best to everyone - Heleni, Bill, Caroline, Andreas, Maria, etc.

All best,

Barbara

28. IV. 77

Brought to me by Mae W. from Carolyn K.